



ПАНТЕЛЕИМОНОВСКИЙ ЛИСТОК

Газета издается по благословению
Высокопреосвященнейшего АГАФАНГЕЛА,
митрополита Одесского и Измаильского

сентябрь 2015 года №9 (122)

**3 сентября – годовщина
(112 лет) явления Божией Матери
в Свято-Пантелеимоновом
монастыре на Афоне**

Празднование в честь Светописанного образа было установлено Собором старцев монастыря в 100-летнюю годовщину этого чудесного события.



Чудо явления Божией Матери 21.08.1903. Фотография

Оригинальный негатив чудотворного Светописанного образа Пресвятой Богородицы – фотографии, зафиксировавшей в 1903 году явление Божией Матери в Русском на Афоне Свято-Пантелеимоновом монастыре во время раздачи милостыни, чудесным образом вновь обретен в русской святогорской обители, – сообщил портал «Русский Афон».

Негатив был найден во время работ со старым фотоархивом монастыря. Эту находку, совершившуюся спустя более 110 лет, без сомнения можно считать чудом, учитывая все бедственные обстоятельства, постигшие русскую святогорскую обитель за вековой временной промежуток. Много негативов погибло во время пожаров 1968 года, какая-то часть попала в частные коллекции. Найти эту ценную реликвию после стольких лет упадка не было даже надежды.

По словам Игумена Русского на Афоне Свято-Пантелеимонова монастыря схиархимандрита Иеремии (Алехина), «обретение негатива – первообраза Светописанной иконы Божией Матери, – это милость Пресвятой Богородицы, свидетельствующая о том, что Игумения Афонская благоволит к Обители и принимает посильный подвиг ее насельников».

О совершившемся чуде было сообщено всей братии для утешения и укрепления в подвиге. По случаю этого чудесного события в русском святогорском монастыре были вознесены благодарственные молитвы ко Пресвятой Богородице, а всем насельникам обители и присутствовавшим паломникам были розданы фотографии, сделанные с обретенного негатива 1903 года.

На месте явления Божией Матери установлена гранитная плита, на которую переведено изображение с фотографии.

Окончание на 2-й стр.



ВОПРОСЫ — ОТВЕТЫ

ВОПРОСЫ — ОТВЕТЫ

Можно ли считать Армянскую апостольскую церковь православной?

Армянская Апостольская Церковь не состоит в евхаристическом общении ни с одной из 7-ми Православных Церквей мира. Это объясняется тем, что ААЦ принадлежит к Древневосточным «дохалкидонским» церквям, которые отвергают постановления Халкидонского собора и исповедуют т.н. миафизитство. Несмотря на то, что большинство этих церквей называют себя православными (например: Коптская, Эфиопская, Эритрейская, Сирийская православные церкви), с точки зрения Вселенской Православной Церкви ни одна из них не может быть названа православной в том же смысле, что и, например, Русская Православная или Греческая Православная Церкви.

Участие в таинствах ААЦ для православного, например, члена РПЦ, равно его отречению и, соответственно, отпадению от своей Церкви.

Не могу понять о посте: апостол Павел писал, что и тот, кто «соблюдает дни», и тот, кто «не соблюдает» — оба делают это ради Господа и одинаково правы. Так почему же в традиции Церкви выбрано только первое — СОБЛЮДАТЬ?.. Не суббота ли человека ради?..

Апостол имеет в виду препирательства в среде иудеев о том, какой закон надо исполнять — Ветхий или Новый. Мы же, будучи православными христианами, постимся ради слов Христовых: *когда отнимется у них жених, и тогда будут поститься в те дни* (Лк. 5:35).

Если мы люди церковные, то должны руководствоваться установлениями Церкви, а не путаться в трех соснах водимые лукавым в поисках самоугодия, самооправдания и послабления себе.

Я крестилась взрослой, несколько лет назад. Прошла огласительные курсы, затем была исповедь за всю жизнь, потом Крещение. Позже, читая святоотеческую литературу, я поняла, что не все совершенные мною грехи были исповеданы. В том числе, и некоторые детские грехи. Нужно ли сейчас исповедать то, что совершено до Крещения? Нужна ли еще одна генеральная исповедь?

В таинстве Крещения смываются все грехи и исповедовать их больше не нужно. А вот укорять себя в них, если того требует совесть, весьма полезно.

Можно ли каяться перед Господом вне храма и без священника? Бывают греховные помыслы, скверные слова иногда вылетают. Я искренне

прошу у Бога прощения за это, он меня прощает в этот момент?

Молюсь за ближних, которые верят в Бога, но грешат неосознанно (гнев, зависть, уныние, а бабушка еще увлечена гороскопами и заговорами) каждый день, говорю, что так нельзя, — они меня не слышат. Простит их Господь, если я прошу, чтобы Он смиловался над ними?

Суть покаяния как раз и состоит в том, чтобы каяться от всего сердца пред Господом, как только совесть обличит в совершении греха. Это должно происходить вне зависимости от места, времени и присутствия или отсутствия кого бы то ни было. Господь всегда близ и слышит наши покаянные слова и мысли. И прощает грехи, если человек кается от всего сердца с сокрушением и смирением. А на исповеди мы должны уже подводить итоги покаяния, хотя и там вовсе не исключаются покаянный дух и слезы, если они от сердца, а не потому, что «так надо».

Покаяние должно стать самой жизнью, точнее жизнь должна приобрести покаянный настрой. Это постоянный процесс, а не разовая акция. Так как грешим мы ежедневно и еженощно, то и покаяние должно нас сопровождать повсюду.

Вы правильно делаете, что молитесь за ближних. Господа нужно неустанно просить о прощении грехов и исправлении согрешающих. Это заповедь (ср. 1 Ин. 5:16-17) и одна из наших христианских обязанностей относительно ближних.

Мою невесту преследуют голоса, которые говорят ей гадости или все комментируют. Потом она сама выходит из равновесия и начинает говорить глупости и бредить. Помогает, если читаем акафисты, это проходит на какое-то время. Как ей помочь?

Судя по описанию, речь идет о некоторой форме одержимости. Основными причинами этого обычно являются нераскаянные смертные грехи, которыми человек продолжает грешить, или увлечение оккультизмом в прошлом или в настоящем времени. Ей нужно найти духовника, сделать генеральную исповедь и, если духовник сочтет нужным и благословит, поехать на отчитку в Троице-Сергиеву Лавру или в Псково-Печерский монастырь, где батюшки имеют благословение на совершенные отчитки.

У меня был нервный срыв, перешедший в психоз. С тех пор я принимала медикаменты и жила спокойно, но сейчас при их отмене стала испытывать страх, что всё повторится снова, хотя никаких симптомов нет и я явно накручиваю себя сама своей

мнительностью. Стараюсь причащаться с Божьей помощью раз в неделю, ограждаю себя Иисусовой молитвой, читаю Евангелие, пытаюсь настроиться на то, что на все воля Божья, но тревожность за будущее пока не пропадает...

Верно Вы говорите о своей мнительности. Но у мнительности есть причина. Эта причина маловерие и ненадеяние на Господа Бога — Вы не предаете себя всецело в руки Всеблаготворителя Божия. Ваша надежда основывалась на медикаментах, на их успокаивающем воздействии, Вы были уверены, что пока принимаете лекарства с Вами ничего не случится. То есть — в силу лекарств Вы верили, а в силу Создателя всего сущего, в том числе и тех, кто сделал лекарства, и самих лекарств, нет. Ну, может не совсем нет, но явно недостаточно. Таблетки же вот они — их можно увидеть, пощупать, принять, а Бога, Бога мы не видим...

Мы не хотим болеть, не хотим с благодарением принять посылаемое от Господа исцеление души и по своей самонадеянности и своеволию беремся лечить тело, хотя причина болезни — душа, ее страстное состояние. И вот в результате, когда действие человеческих лекарств проходит, мы возвращаемся практически на исходную позицию, поскольку лечили не то и не тем.

И вот возникает «тревожность за будущее». У этого недуга свои корни. Самонадеянность, самоуверенность и забвение. Какой смысл тревожиться о будущем человеку, который ни одного волоса на своей голове не может сделать ни белым, ни черным, ни прибавить себе роста хоть на один локоть сколько бы ни старался? (Ср. Мф. 5:36, 6:27) Однако большинство людей живет так, как будто у них впереди еще добрая сотня лет, а то и вовсе бессмертие телесное. Большую часть своего времени вместо покаяния и молитвы наш ум занят мечтаниями и строительством планов, единственное предназначение которых бесследно разрушится. Мы не хотим идти туда, куда хочет нас вести Бог, а потому вместо радости и мира постоянно испытываем стресс и недоумение, потому что идти-то все-таки приходится.

Подходить к причастию как к приему лекарств и ожидать от него такого приземленного, материального действия, каким обладают лекарства, крайне предосудительно, и таких помыслов во время подготовки и самого причащения надо избегать, как огня. Причащение лечит душу, подходящую к Чаше с сознанием своей греховности и недостойности, но с надеждой на милость и спасение. А вслед за душой исцеляется и тело. Мы не отрицаем медицинскую помощь. Однако при лечении надеяться надо на Бога и веру иметь не в действенность лекарств, а во всемогущество Божие, Его милосердие. Ибо Бог дает жизнь и здоровье, а вовсе не врачи и лекарства. Они лишь Его видимые инструменты для починки нас, маловерных.

Просите Господа помочь Вам всегда исполнять волю Его, помочь предать себя в руки Его и возложить на Него все упование Ваше. Просите помощи в борьбе с самолюбием, маловерием, унынием, самонадеянием. Просите не «для галочки», это никогда не работает. Просите так, как просите тех, кто действительно может помочь и от кого зависит Ваше будущее. Только помните, что предстоите Богу! Потому просите со смирением и благоговением, дерзновенно, но не дерзко. И всегда ЗА ВСЕ благодарите Бога. Это поистине чудодейственное лекарство!

Окончание. Начало на 1-й стр.

Как известно, 3 сентября 1903 года в Русском на Афоне Свято-Пантелеимоновом монастыре свершилось чудесное явление Пресвятой Богородицы: во время раздачи милостыни при Святых Вратах Пантелеимоновой обители была сделана фотография, на которой впоследствии оказался запечатлен образ Божией Матери, принимающей милостыню из рук старца-инока в числе неимущих братьев.

Это чудо явления Пресвятой Богородицы во время раздачи милостыни является действием промысления Матери Божией о Своем Жребии во исполнение данных Ею обетований и находится в неразрывной цепи подобных чудесных событий, бывших в разное время истории Афона.



Светописанный образ Пресвятой Богородицы вот уже более 100 лет глубоко чтится в русской святогорской обители, на Афоне и по всей Святой Руси. Светописанная икона внесена в официальный список чудотворных икон Афона, а день ее памяти является одним из Святогорских Панигиров. В 2013 году на заседании Священного Синода РПЦ в Киево-Печерской Лавре праздник Светописанного образа Божией Матери (21 августа / 3 сентября) был также внесен в месяцеслов Русской Православной Церкви.

В Свято-Пантелеимоновом монастыре на Афоне действует храм, посвященный Светописанному образу Божией Матери.

ВРАТА АДА ЕЁ НЕ ОДОЛЕЮТ

Каждый, наверное, встречал совсем пожилых людей. Дедушек или бабушек, которые уже с трудом передвигаются, иногда заговариваются, плохо помнят дела двух-трехдневной давности, но до мельчайших подробностей могут описать события своей молодости. В основном они добрейшие люди, потому что пережили тяжелое послевоенное время, многие из них испытали на себе, что такое настоящий голод и холод. Поэтому им жалко всех людей, а особенно своих детей и внуков, которые крутятся с утра до ночи в этом, чужом для них, мире компьютерных технологий и сверхзвуковых скоростей. Как относимся мы к ним? В общем неплохо. Уважаем, помним, в какое время они жили, стараемся не грубить им и не беспокоить лишний раз. Советы их, конечно, слушаем вполуха, хотя не показываем этого. Да и как иначе – что они могут понять в современной жизни? Они от нее безнадежно отстали во всех отношениях.

Вот такой бабушкой на завалинке, которая еще дышит и ходит, но уже мало чем может помочь в важном деле, представляется большинству людей Православная Церковь. Она многое пережила, многое помнит и может рассказать, только вот вряд ли в современном мире она что-нибудь понимает и в чем-нибудь разбирается. Неплохая, по-своему добрая, жалко ей всех, а особенно своих чад по вере, которые поработили себя суею до последней черты. О чем-то она еще говорит, да вот слушают ее почти даже и не вполуха, что с нее взять-то?

Иногда эта милая «старушка-церковь» может вдруг такое ляпнуть – то про однополые браки, не понимая, что любовь бывает «разная», то про эвтаназию и аборт, а то и вообще... тс-с... про политику что-нибудь скажет.

Умные люди, конечно, не обращают на это внимания. Разве дело Церкви вникать в государственные дела? Да и что вы понимаете в этом? Понятно, что современный интеллигент может разбираться и в мирских делах, и в духовных, а вот священство и епископат – что они знают, кроме кадила да кропила?..

Что там сказал апостол Павел: *Душевный человек не принимает того, что от Духа Божия, потому что он почитает это безумием; и не может разуметь, потому что о сем надобно судить духовно. Но духовный судит о всем, а о нем судить никто не может* (1 Кор. 2:14-15). Что там кому не можно разуметь? У нас любой токарь, таксист, продавец, учитель, журналист берется судить о Церкви Божией, в жизни не перекрестив лба и прочитав пару «духовных» книжек (одна из которых – «Мастер и Маргарита») и половину детской Библии (в лучшем случае). И считает, что на этом «основании» может рассуждать о духовности священства и епископата.

Вот если бы Церковь только кормила голодных, только лечила больных, только предоставляла жилье малоимущим и не лезла ни к кому в душу, тогда бы ей цены не было! Словом, эдакий Красный Крест с неограниченными возможностями для финансовой помощи. Только вот жаль, что сама Церковь не понимает этого, все лезет и лезет всем в душу, все стучится и стучится в каждое сердце.

Иных Бог поставил в Церкви, во-первых, апостолами, во-вторых, пророками, в-третьих, учителями; далее, [иным дал] силы [чудодейственные], также дары исцелений, вспоможения, управления, разные языки (1 Кор. 12:28), – говорит апостол Павел. В этом любопытнейшем тексте святой апостол показывает нам дарования благодати по нисходящей линии. Первые в Церкви – святые апостолы – непосредственные ученики Спасителя, очевидцы Его служения и свидетели Его жизни и воскресения. Они возвестили другим Благою весть и в полноте обладали всеми дарованиями Божиими. На втором месте – пророки, так как они возвещают волю Божию, непосредственно сообщенную им свыше. На третьем – учителя церковные, и только далее (!) – чудотворцы, целители и прочие святые.

Любопытно, что после апостолов первенство чести принадлежит не чудотворцам, не преподобным или святителям, не благоверным правителям, а пророкам. При этом заметим, что многие пророки были женаты, имели детей и не совершали исключительных подвигов аскетике. Иногда пророки израильские действовали на первый взгляд и вовсе безумно. Так, пророк Осия женился на блуднице, пророк Иезекииль больше года спал с кирпичом, ел лепешки, испеченные на коровьем навозе (см. Иез. 4:15). Некоторые из них совершали поступки вообще мало сопоставимые с какой-либо верой. Пророк Иона бежал от исполнения поручения Божия, пророк Елисей проклял детей (и по его слову их разорвала медведица), пророк Илия собственноручно убил 450 человек. А как они разговаривали с властями и чиновниками! Ну, это вообще ни в какие ворота!.. *Я наведу на тебя беды и вымету за тобою и истреблю у Ахава мочащегоса к стене, – говорит пророк Илия царю Ахаву от имени Господа* (3 Цар. 21:21).

«Иванушко, Иванушко, покушай хлеба-соли, а не христианской крови», – так говорил, скача на палке, блаженный Николай Псковский царю Ивану Грозному. Не правда ли, есть что-то сходное в этих фразах? Может быть, леденящая кровь угроза, изреченная не человеком? После опустошительного похода на Новгород в 1570 году грозный царь вошел в Псков, где испуганные жители встречали его на коленях с хлебом и солью. Когда царь, пораженный словами юродивого, вошел к нему в келью, тот его с угрозой предупредил: «Не трогай нас, прохожий, и уходи отсюда, а то не на чем тебе будет бежать», – и поставил перед ним миску с сырым мясом. «Я христианин и не ем мяса в пост», – хмуро ответил царь. «Мясо-то не ешь, зато кровь человеческую пьешь», – продолжал юродствовать Никола. Вслед за этим по пророческому слову

Николы окопел любимый конь царя, и Грозный со страхом бежал из Пскова.

Так что это – юродство или пророчество?

Дар пророчества – это дар всей Церкви Божией, а не дар конкретного человека, как мы это видим в церкви ветхозаветной до Рождества Христова. В новозаветной христианской Церкви этим даром в определенных обстоятельствах свыше наделяется любой ее член. *И будет в последние дни, говорит Бог, излию от Духа Моего на всякую плоть, и будут пророчествовать сыны ваши и дочери ваши* (Деян. 2:17), (Иоил. 2:28), – изрек пророк Иоиль о временах христианства.

В середине 1360-х годов прп. Сергей Радонежский по поручению свт. Алексия Московского идет в Нижний Новгород, чтобы убедить князя Бориса признать власть московского правителя – великого князя Дмитрия. Однако Борис не внял увещаниям Преподобного. Пришлось святому Сергию идти на крайние меры: властью, данной ему митрополитом Алексием, он затворяет все церкви в Новгороде, и богослужения прекращаются. Конечно, читая эту историю сегодня, в XXI

веке, поневоле переносишь события на современные привычные реалии: правящий архиерей дает указание – духовенство его выполняет. Но стоит задуматься, что же на самом деле совершил прп. Сергей. Он пришел в мятежный город, князь которого был готов выступить против Москвы, и, когда уговоры оказались бесполезны, запретил богослужение во всех храмах. Вместо урока смирения, это действие вполне могло стать детонатором взрыва ропота и недовольства. И первым на этой бунтарской волне мог бы пострадать сам посланник митрополита. Но Сергей не испугался народного гнева и совершил свое послушание. Будь другой на его месте – все могло бы повернуться иначе. Но Преподобного не посмели тронуть, не посмели и ослушаться – храмы закрылись. Благодать Божия, обитающая в святом старце, помогла совершить ему это поистине пророческое дело.

Вероятно, именно в таком, исповедническом, контексте и может единственно осуществляться пророческое служение. Библейская история свидетельствует нам, что пророки всегда действовали вопреки, а не благодаря. Господь призывал их для обличения и вразумления, а не для пеняя здравницы и многолетия. Они всегда ходили по острию ножа, находясь в опасности быть или казненными царями, или растерзанными толпой. И после Рождества Христова этот характер пророческого служения не изменился. Все праведники, которым выпадает этот жребий служения Духу Святому, стоят за истину до крови.

Именно поэтому, читая жития святых мучеников, мы видим у них то же дерзновение, что и у ветхозаветных пророков: Дух Святой дает им огонь ревности по Богу. Таковы были многие святые: от великомученика Георгия Победоносца и Максима Исповедника, споривших с царями, до новомучеников XX века, которые обличали безбожную власть и свидетельствовали об Истине ценой своей жизни.

Тот же Дух движет Церковью и сегодня. Поэтому церковные пастыри иногда вынуждены не утешать, а обличать народ, и это пророческое слово обличения и предупреждения, которое время от времени изрекает Церковь, больно ранит людей мира сего. В этот момент многие начинают чувствовать, что Церковь не аморфный студень морализаторства, а столп и утверждение Истины, и от этого еще больше ненавидеть ее, *обличения бо нечестивому раны ему* (Притч. 9, 7). И в ответ на каждое такое свидетельство раздается дружный визг – примерно так визжала царица Евдокия, когда слышала слова обличения святителя Иоанна Златоуста. Дескать, Церковь не может так говорить!!! Церковь должна всегда всех прощать и любить!

Да, в Новом Завете много сказано о прощении и любви. Однако апостол Петр не простил Ананию и Сапфиру, когда они утаили часть из своего имущества (см. Деян. 5:1-10). Не простил, а проклял, и оба святотатца погибли. Церковь, оказывается, может не только благословить, но и проклясть. И сам вочеловечившийся Бог-любовь не проклял ли Капернаум и Вифсаиду (целые города!), не пообещал ли им низринуться до ада за то, что они не приняли Его благовествования (см. Мф. 11:21-23)? Значит, есть какой-то предел, какая-то граница и у любви? Предел этот – нераскаивная и непереставая злоба, отвергающая любовь Божию. Злобствующие люди всегда маскируются под благожелателей и говорят, что в Церкви следует исправить одно, другое, третье... Что они, конечно, за Церковь, за священство, просто неправильно вести себя так, а нужно – по-другому. Однако суть всех этих замечаний одна: хула на Духа Святого. А цель – сделать слушающих соучастниками единственного греха, которому нет прощения (см. Мф. 12:31-32). Такие речи – для тех, кто сам в войне с грехом не участвует, а только смотрит, как сражаются другие. Для тех, кто требует от других святости, часто не имея в себе даже человечности.

Кому-то очень важно превратить Церковь Христову в беззубую маразматичную старуху, и этот кто-то – вовсе и не человек. Поэтому любой, дискредитирующий учение Христово, осознанно или нет, выполняет волю сатаны.

Христос сказал: *Дух дышит, где хочет, и голос его слышишь, а не знаешь, откуда приходит и куда уходит: так бывает со всяким, рожденным от Духа* (Ин. 3:8). Поэтому всякий раз, когда слово обличения и вразумления, изреченное благочестивым мирянином, священником или епископом, кажется вам диким и безумным, подумайте о том, что это не повод хулить Церковь, а повод вспомнить слова апостола Павла: *Мы проповедуем Христа распятого, для иудеев соблазн, а для еллинов безумие* (1 Кор. 1:23).

Свящ. Сергей БЕГИАН
(В сокращении)

Беззубая Церковь?..

ЦЕРКОВЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Коммуникационная техника как враг духа

Айфоны и планшеты, вай-фай и постоянный выход в интернет, мобильные телефоны и СМС... Благодаря им мы теперь всегда на связи, всегда в курсе событий, можем в одну минуту найти нужную информацию. Однако, как говорили Ильф и Петров, вот уже и радио изобрели, а счастья всё нет и нет. Скорее, – напротив. Из наших мыслей и чувств всё больше и больше куда-то уходят глубина и неторопливость. Мы всё меньше читаем, зато всё больше общаемся. Всё меньше думаем, зато всё больше говорим. У нас уже не произведения, а одни тексты. Не мысли, а информация и посты, которые попадают в соцсети и там очень скоро навсегда пропадают, погребенные новыми горами подобных высказываний. Попробуйте найти в Фейсбуке хотя бы свои слова годичной давности. Обилие церковных сайтов и споры православных блогеров в соцсетях – как к этому относиться? Всё это на пользу, или это, напротив, Троянский конь, который изнутри подтачивает и портит наше сознание?

Вопрос о технике принадлежит к вечным философским темам. Некоторые мыслители и философы считали и считают, что техника сама по себе не благо и не зло. По их мнению, она лишь инструмент, средство. Ее польза или вред зависит от того, как ее применять. Лопатой можно вскопать поле картошки, а можно – и яму, чтобы спрятать труп. Или вообще рубануть ею по чьей-нибудь голове. Но сама лопата в этом не виновата. Виновен или невиновен тот, кто в данном случае держал ее в руках.

Взгляд этот, при всей его, казалось бы, трезвости и разумности, на самом деле весьма наивный, страдает рассудочной непроницательностью. Одно дело – лопата, другое – ядерные бомбы и коммуникационные гаджеты, производимые в гигантских масштабах. В них реализуются человеческие страсти – желание иметь побольше, быть еще быстрее, видеть и слышать, что хочешь и когда хочешь. Техника с этой точки зрения не невинна, поскольку является отражением человека. То, во что он вложил себя и через что видно, чего он на самом деле хочет.

За последние примерно 30 лет эволюция техники совершила качественный скачок. Теперь технический прогресс уже напрямую взят за человеческое сознание и общение в информационных технологиях. Если раньше влияние было более опосредованным (скажем, скорость поездов и самолетов устраняла само понятие дали, раз за 24 часа можно добраться в любую точку земного шара), то теперь компьютеры и коммуникационные гаджеты уже напрямую влияют своей скоростью и вездесущим на наше мышление и сознание, на их операционные возможности и способности.

Чтобы продемонстрировать «не невинность» техники, для начала – не собственно коммуникационной, показать, что она не просто средство связи, я хочу сослаться на один сюжет из истории русской философии, когда философ и филолог Алексей Федорович Лосев практически предал анафеме всего лишь привычный нам электрический свет. Он усмотрел в нем нечто, совершенно противоречащее церковному быту и сознанию.

Но разве может современный человек отказаться от электрического света, от новинок техники и технического прогресса? Как мы можем сегодня жить, например, без холодильника, телевизора, мобильного телефона и компьютера? Сам Лосев что, свои книги при свете свечи писал?

Тем не менее за лосевскими примерами невозможно в храме и вокруг храма чувствуется некая единая, связующая нить. В конце концов, Алексей Федорович не хуже нас видел, что современную жизнь нельзя себе представить без технических изобретений и электрического тока...

Лосев был очень последовательный мыслитель, его критика электрических лампочек в церкви тоже была логична. Для него как диалектика все явления связаны друг с другом. Частями единого целого являются дух

какой-либо культуры, ее идеи и материальные условия этой культуры, ее производственные отношения. Это две стороны одного – единого – типа культуры.

А теперь посмотрим на современные чудеса IT, на интернет и коммуникационные гаджеты, благодаря которым наше общение стало гораздо более удобным и доступным. Действительно, казалось бы, теперь мы можем в любой момент почтить и узнать что-нибудь интересное, поговорить с кем угодно и о чем угодно. Почти мгновенная скорость получения информации и ее неограниченные объемы – разве это не здорово? Или, например, в интернете разные благотворительные организации могут собирать на своих сайтах пожертвования на свою деятельность при помощи электронных платежей. Или те же инвалиды могут теперь благодаря компьютеру и интернету читать любые книги и СМИ и общаться с миром, не выходя из дома. Разве всё это не благие дела и последствия?

Конечно, благие. И всё же, всё же, всё же... Удобства – это еще не всё. Более того, именно эти удобства своей оборотной стороной имеют то, что можно назвать ослаблением человеческого духа в целом – его глубины и силы. Скорость общения и получения информации обратно пропорциональна силе и глубине получаемых впечатлений и знаний. Для мышления нужно время, сказал кто-то.

Добавим от себя: в том числе и чтобы хорошенько запомнить и усвоить ту или иную мысль или факт. А быстрый калейдоскоп постов, фраз, реплик и разных отрывочных сведений в соцсетях – это как мелькающие картинки в окне быстро несущегося поезда. А ну попробуй рассмотри и пойми с огромной скоростью проносящиеся один за другим пейзажи... Это количество, которое не даст сбыться качеству. Раньше человек неторопливо путешествовал или пролистывал страницы книг, и глубина мысли и чувств была совсем другой. Отнюдь не так сейчас. Кстати, не только дети уже почти перестали читать книги, но и взрослые. Обратите внимание: теперь в метро мало кого увидишь с книгой, как раньше. Теперь все едут, уткнувшись в мерцающие экраны своих смартфонов, и внешнего мира, едущих рядом ближних для них как будто не существует.

Чрезвычайная доступность коммуникации и любой информации обладает многими чертами соблазна. Это возбуждает, провоцирует на многословие и повышенную эмоциональность, затягивает в себя и не дает выпутаться из сетей (соцсетей); учит поспешности чувств, мыслей и слов. Что очень важно, коммуникативная техносреда всё более и более вымывает из жизни современного человека духовную концентрацию, сосредоточенное внимание и молчание, которое философ Василий Розанов назвал ангелом-хранителем души человека.

Поэтому доступность коммуникации и общения в виртуальной среде, его быстрота и удобство в обращении оборачиваются не сразу заметным и потому весьма опасным, соблазнительным духовным злом. Причем происходит настоящее переформатирование общественного сознания: стандарты знания и общения всё больше ориентируются на поверхность, мгновенную пользу и удобства, нетребовательность и забвение цельного видения.

Все эти размышления, конечно, бессильны остановить идущую в глобальных масштабах «гаджетизацию». Наверно, сейчас речь может идти лишь об индивидуальных попытках жить в обществе, будучи свободным от него: чтобы бороться с этими силами духовного рассеяния и рассредоточения, попытаться установить хотя бы слабое подобие индивидуальной медиа-аскезы. Читать книги и гулять в свободное время, а не сидеть в интернете. В соцсети заходить лишь по делу и на ограниченное время. Вообще осознать, что для христиан вопрос о технике имеет прямое отношение к спасению души.

Юрий ПУЩАЕВ

ИНТЕРНЕТ, ВЕЧНОСТЬ И СТРАШНЫЙ СУД

Что такое современная война? Извольте:

каждый день сотни миллионов людей по всему миру – и детей, и юношей, и жен, и мужей – сидят у мониторов и играют в войнушку в разных ее модификациях. Часами. И оторвать их от этого занятия решительно невозможно. «Игра в войнушку», конечно, понятие условное, но некоторые и в самом деле играют в войну и кажутся себе брутальными и непобедимыми воинами; другие заняты менее милитаризованными вещами, но вот именно что заняты, и это главное. Для противника. Потому что идет война за души людей, и главное для врага – связать душу, занять ее чем-нибудь бесполезным для вечности и таким образом погубить без единого выстрела. Здесь как раз выстрелы меньше всего и нужны, потому что смерть тела ради истины, ради стояния за правду, смерть, условно говоря, от злой пули – такая смерть делает душу человека причастной высшей правде и блаженству духовному, а это и есть то, чего никак не хотят допустить наши враги. Вот они и ведут иную, незаметную по возможности и тайную войну. Разлагающую. Впрочем, тайной она остается только для тех, кто не хочет задумываться о самом себе, о цели своего существования в этом мире и в вечности. А цель ведь простая – здесь на земле потрудиться в послушании Богу, чтобы наследовать Царствие Божие в вечности. Определение-то простое, но, чтобы понять его глубину и смысл, нужно потрудиться немало, потому что сокровищница духовной жизни открывает Господь тем, кто Ему послушен, кто ищет Его настойчиво и с понуждением себя на всякое доброе дело.

Итак, все те сотни миллионов людей разного пола, возраста и характера, что просиживают часами в интернете, кажутся себе участниками великих свершений, побед и открытий, а на деле... на деле – это люди с усталыми, изможденными лицами, с покрасневшими глазами, сутулые люди, сутками просиживающие без движения перед информационными идолами. И тот, кто владеет этими идолами, – побеждает этих людей без единого выстрела. Делает ни на что не годными бездельниками, мнящими себя если не вершителями судеб, то уж во всяком случае людьми, живущими многоцветно и полно. Жизнь этих людей отравлена туманом, наваждением, сном духовным, который навеивает им до поры до времени сладкие грезы, но реальность, параллельная сну, становится между тем всё более мрачной и безысходной. Потому что – война. И в этом ее цель – обезвредить врага любыми средствами. А затем погубить.

Если сложить все те часы, которые каждый из этих людей ежедневно проводит в своем виртуальном мире, получится... даже страшно подумать, сколько лет убитого времени. И это только за один день. А таких дней десятки, сотни и тысячи... А жизнь земная так коротка... И когда «войнушка» закончится – придется отвечать перед Страшным Судией за то, как ты потратил драгоценные и, увы, невозвратные годы земной жизни. А драгоценные они потому, что именно здесь, на земле, человек совершает выбор своей вечности. Выбирает не иначе, как своим отношением к Истине. Он может ее игнорировать, пренебрегать ею, высмеивать ее и не признавать. Не может он только одного – от Истины окончательно спрятаться, потому что каждый человек, независимо от того, добрый он или злой, богатый или бедный, верующий или нет, – каждый человек должен будет рано или поздно предстать перед Истиной. И суд, должный совершиться тогда, будет воистину страшным именно потому, что невозможно будет ни спрятаться, ни отмахнуться, ни оправдаться. И главный вопрос, обращенный к душе, будет стоять предельно просто: а что ты сделал в жизни своей по любви? И в свете любви истинной тогда невозможно будет назвать любовью что-то еще, другое, что мы в безумии и омрачении своим по наивности или заблуждению считали любовью. И победами нашими окажутся не те мнимые достижения и победы, которые бесполезно тешили наше тщеславие и укореняли нас в самомнении и страстях, а победы любви над ненавистью, внимания к ближним над равнодушием, трудолюбия над ленью, веры над неверием, воздержания над сластолюбием...

Окончание на 5-й стр.



ЦЕРКОВЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Публикуемый материал – реакция священника РПЦЗ отца Иоанна Уайтфорда (Техас, США) – на решение Верховного суда. Отец Иоанн попытался дать прогноз, как изменится после повсеместного узаконения содомии в США жизнь православных христиан и христиан вообще в этой стране, и посоветовал, что надо предпринять в связи с этим.

«Библия и гомосексуальная практика» доктора Роберта Гэнона. Этот труд весьма высоко оценен двумя выдающимися протестантскими учеными последних 50 лет: Брюсом Метцгером и Бревардом Чайлдсом.

Также мы должны стараться принять тех, кто стра-

школах и колледжах быть антигеем – это всё равно что заявить о себе как о куклуксклановце».

Учитывая успех левых в распространении гомосексуальной пропаганды, было бы глупым говорить: «Это-го никогда не случится». Если всё продолжится с нынешней скоростью и если христиане будут и дальше ежиться от страха при возможных вызовах, то можно поставить все последние деньги на то, что именно это и произойдет. Конечно, куклуксклановцы имеют право находиться в Соединенных Штатах, но осталось очень мало рабочих мест, с которых их немедленно не выкинут, узнав о том, кто они такие. Вот такая «толерантность» приготовлена и нам.

И это решение не только приведет к закрытию христианских агентств по усыновлению, которые не позволяют гомосексуалистам усыновлять детей, но и, возможно, не за горами тот день, когда христиане, не подчинившиеся легализации гей-браков, не смогут усыновлять детей или даже рискуют потерять своих собственных, потому что их дети будут изъяты из их домов, так как пребывание ребенка в такой «атмосфере ненависти» будет приравнено к жестокому обращению с детьми.

3. Вы должны серьезно обдумать все варианты на случай, если ситуация будет и дальше развиваться в нынешнем духе.

Есть такая китайская поговорка: мудрый кролик имеет три норы. Вам надо начать готовить вторую и третью норы.

У вас могут быть трудности на работе, и, возможно, надо обдумать, что делать, если вы ее лишитесь. Например, в штатах, где уже легализованы гомосексуальные «браки», детей могут учить, что гомосексуализм – это норма. И если вы – учитель, что делать, если это начнется в вашей школе?

Если ваши дети учатся в государственной школе, стоит подумать о домашнем обучении или отдать их в частную христианскую школу.

Также вам нужно донести до избранных вами представителей, что они должны заняться этим вопросом, который потребует больше усилий, чем один телефонный звонок или одно электронное письмо.

Прот. Иоанн УАЙТФОРД

УЗАКОНИВАНИЕ ОДНОПОЛЫХ БРАКОВ: как нам реагировать?

В июне нынешнего года Верховный суд США принял решение о легализации однополых браков по всей стране. Теперь власти всех штатов обязаны регистрировать такие «браки», а также признавать их, если они заключены в других юрисдикциях. Решение было принято с перевесом всего в один голос: пятеро верховных судей проголосовали «за», четверо – «против».

Такое решение вряд ли стало шоком, ставка была сделана правильно, ведь четверо судей являются либералами, которые никогда не отступали от своего мировоззрения, и Энтони Кеннеди (член Верховного суда США – Ред.) переходит на сторону гомосексуальных активистов каждый раз, как только появляется возможность.

Возникает вопрос: что теперь делать? Политически можно продолжить борьбу несколькими способами. Но гораздо важнее для нас, как православных христиан, вопрос о том, чем каждый может ответить на этот вызов – и лично, и как член малой Церкви – своей семьи, и как член Православной Церкви.

Вот то, что нам предстоит сделать, если мы хотим остаться верными учению Церкви.

1. Образовывать себя в данном вопросе и быть готовым обсуждать его.

Вы будете постоянно сталкиваться с этим вызовом. Опросы свидетельствуют: сегодня большинство американцев поддерживают однополые «браки», но при этом большой процент таких людей просто следует переменной моде в данном вопросе, раздутью средствами массовой информации. А это значит, что такие люди могут быть переубеждены, если услышат четкие доводы против однополых «браков». К сожалению, многие христиане опасаются приводить эти доводы, поскольку на них сразу же вешается ярлык «гомофоба». Но Христос никогда не обещал нам, что мы, став христианами, будем любимы всеми, – Он говорил как раз об обратном.

Так что мы должны преодолеть страх того, что подумают о нас неверующие, и стоять за Христа, невзирая на последствия.

Один из способов изучить подробнее вопрос – прочитать книгу

дает гомосексуальными наклонностями, но хочет раскаяться. Гомосексуальность не является непрощаемым грехом. Мы дискутируем с теми, кто утверждает, что гомосексуализм не является грехом, а не с теми, кто понимает, что это греховно, и ищет благодать и прощение от Христа.

2. Надо осознать, в какое время мы живем.

Любого человека старше 30 удивляет та скорость, с какой «однополое мировоззрение» распространилось, и та быстрота, с которой трансгендерный активизм стал новым трендом левых. Но цель левых – разрушение консервативного христианства любой формы. Если вы не верите этому, прочтите недавно опубликованную в «Хаффингтон Пост» статью Клэя Фарриса Наффа «Угрожают ли узаконенные однополые браки евангелическому христианству?», в которой говорится следующее: «Более чем две трети молодых американцев уже принимают однополые браки. И с нынешней скоростью пропаганды их будет больше. Выступать в качестве антигея сегодня реально не приветствуется. Более того, в



Именно эти победы, невозможные без помощи Божией, и окажутся в страшный час главным достоянием и содержанием нашей личности, нашей жизни в вечности.

А если этих побед не окажется или количество их будет ничтожным, то, сколько бы мы ни одерживали иных побед в реальных или виртуальных боях, придется нам испытать величайшее и прискорбнейшее в жизни своей поражение. Поражение жизни, потраченной впустую. И «победителем» в этой войне окажется тот, кто сам за свою «победу» над мириадами душ окажется в пекле собственной злобы и ненависти.

Но пока еще бой не окончен, пока еще текут дни нашей земной жизни, у нас остается счастливая надежда и шанс стать участниками действительно великой победы. А для этого всего-то и нужно – избрать своим полководцем Истину и следовать за Ней во всех путях своего сердца. И жизнь эта хоть и будет труднее, чем виртуальная, зато она будет Настоящей. А ведь в жизни именно это – самое главное.

Я не против интернета, конечно. Я сам им пользуюсь. И, закончив писать этот текст, вероятно, отошлю его по электронной почте в редакцию, но... Я понимаю, что виртуальная жизнь может и должна быть лишь частью моей на-

стоящей жизни, и притом частью малой. Но и это еще не всё. Этой малой частью, оказывается, надо еще уметь управлять, иначе она начнет управлять тобой и из малой части будет становиться всё большей, пока не поглотит тебя целиком и не сделает рабом. То есть и в виртуальном мире та война, о которой мы говорили, – война за душу человека – не прекращается, и каждый, вступающий в информационный мир, должен об этом помнить и вести боевые действия грамотно. А именно, говоря простым языком, использовать интернет для служения Богу и людям, а не позволять интернету использовать тебя для борьбы с Богом и людьми. Интернет – прекрасное подспорье в реальной жизни! Прежде всего в качестве справочника, пособия, библиотеки, ну и, конечно, как средство коммуникации. Но не более того... **Я уверен, что нам нужна молитва перед выходом в интернет.**

Например: «Господи, огради мой ум и сердце мое во время работы в интернете, чтобы я использовал его благоразумно для служения Тебе и ближним моим!».

Такая молитва выражает нашу свободную волю, наше желание и в виртуальном пространстве оставаться с Богом и делать что возможно доброго. Впрочем, и здесь есть опасность, потому что лукавый чаще всего овладевает душой человека именно под видом добра,

так что человек, опять же, может просить обездвиженный сутки напролет перед светящимся экраном, думая, что он совершает непрестанное благо, а на деле будет пребывать в порабощении демоном. Вот почему жизнь в интернете обязательно должна составлять лишь малую толику нашей действительной жизни (кроме разве жизни профессиональных «айтишников»). И нужно уметь выключать свой компьютер и пребывать в тишине... молиться и смотреть по сторонам... действовать и жить реально, действительной жизнью, которая требует от нас и веры, и терпения, и постоянства в доброделии. И именно на этом поприще – действительной жизни со всеми ее борениями, падениями, но и покаянием и восстаниями – совершается дело служения Богу и людям, дело обретения вечной благодатной жизни.

И коль скоро мы еще, слава Богу, не умерли, коль скоро можем оторваться от монитора и оглядеться вокруг, подумать о тех, кто нуждается в нашей помощи, в нашем участии, – наша война не окончена. И мы еще можем с помощью Божией выйти из нее победителями. Если сумеем понять исключительную важность трезвости, воздержания и самоограничения, в том числе и в отношении человеческого изобретения – интернета. Употребим драгоценное время, свободное от интернета, на молитву вни-

мательную, на чтение слова Божия и писаний святых отцов, на дела милосердия и любви – и увидим сами, как явственно начнет меняться наша жизнь. Меняться духовно.

Есть ли секреты в этом деле? Да, и они просты. Нужно нам полюбить тесноту и тугу и скорбь, которые происходят тогда, когда мы начинаем утеснять свою плоть – то есть плотского человека со всеми его «страстями и похотями». Потому что **как только мы начинаем отказывать себе во всем том сладостном и мечтательном, к чему привыкли, – тут же начинаются скорбь и туга. Но вот в этом-то и секрет**, что бежать от этой скорби не надо, а возлюбить ее как спасительную светозарную одежду, облечься в нее и даже полюбить, как это ни странно звучит. Потому что за этой скорбью утесняемой плоти открывается неизреченная радость души, вступающей в духовную область послушания Богу. И это не выдумки, не сказки какие-нибудь. И всякий желающий может испытать это на себе.

И пока мы помним об этом, пытаемся это исполнить с молитвой и упованием на помощь Божию – нас нельзя назвать побежденным воинством, но воинством непобежденным. И в этом пусть будет для нас источник радости, вдохновения и надежды. Надежды на настоящую жизнь.

Свящ. Димитрий ШИШКИН

О брани видимой и невидимой

9 февраля 2014 года молодой человек зашел в церковь города Южно-Сахалинска и расстрелял из ружья находившихся там прихожан. Этот молодой человек увлекался неоязычеством.

Сегодня неоязычество уже не является чем-то экзотическим. Сотни сайтов и многочисленные книги, выпускаемые небольшими тиражами, периодические газеты и журналы – всё это приносит свои плоды. Взрыв в церкви города Владимира, осквернение поклонного креста на месте Новоольгова городища, расположенного рядом с селом Старая Рязань, и, наконец, расстрел в церкви Южно-Сахалинска – не случайные события, а закономерные проявления той антихристианской идеологии, которая подается под видом возрождения дохристианских верований. Людям образованным отлично понятна абсурдность такого рода попыток, поскольку точных исторических сведений о славянском язычестве не существует, кроме разрозненных фольклорных фрагментов, из которых невозможно восстановить единую религиозную систему. В связи с этим иначе как новоделом современное неоязычество назвать нельзя. Хорошо понимают это и сами новоявленные волхвы, поэтому и сосредотачивают свои усилия не на религиозной составляющей учения, а на антихристианской пропаганде, которая проходит довольно успешно.

Несмотря на то, что в наше время в Православной Церкви есть немало талантливых миссионеров и апологетов, системно проблемой неоязычества никто не занимается. Изредка проходят локальные диспуты с представителями неоязычников, публикуются статьи, но полноценного разбора этого нового и крайне враждебного христианству учения нет. Сделать это, на наш взгляд, необходимо, поскольку неоязыческие антихристианские нападки хоть и являются достаточно примитивными, но весьма охотно воспринимаются частью молодежи, не знакомой с историческими и богословскими науками.

Одним из излюбленных полемических приемов неоязычников является искажение значений слов. В данной статье мы разберем несколько наиболее часто используемых язычниками мифов, связанных с этимологией и значением ряда понятий.

Правильное славие

Наверное, одним из самых распространенных среди язычников лингво-мифов является история о том, что само слово «православие» никакого отношения к христианству не имеет. Это понятие якобы изначально имело религиозный языческий смысл и означало «прославление Прави», то есть высшего мира богов. С точки зрения сторонников данной теории, древние славяне имели представление о мироздании как о нераздельном сосуществовании трех его частей: «нави» – подземного мира мертвых, «яви» – мира материального и «прави» – мира божественного. Христиане заимствовали термин «православие», причем сделали это довольно поздно – во времена реформ патриарха Никона, а до этого вместо «православие» употребляли слово «правоверие».

На самом деле данная точка зрения не имеет ничего общего с действительностью. Прежде всего, стоит заметить, что никакого подтверждения о вере славян в «правь-явь-навь» историки не знают. Эта терминология впервые появляется на страницах так называемой «Велесовой книги», однозначно признаваемой подавляющим большинством научного сообщества довольно неумелой фальшивкой. Есть также широко тиражируемая в интернете неоязыческая выдумка о некоем византийском монахе Велизарии, который в 532 году писал о «православных славянах», однако официальная историческая наука ни такой личности, ни такого текста не знает.

Реальная этимология слова «православие» действительно весьма интересна. «Православие» – это «калька», то есть точнейший перевод греческого слова «ортодоксия». Слово это состоит из двух частей: «ортос» – «правильный, правый» и «докса», что в дословном переводе означает «мнение, суждение, учение», хотя может переводиться и как «слава, честь». Слово «ортодоксия» вошло в христианский лексикон в эпоху Вселенских Соборов и употре-



бля-

ЯЗЫК ИХ ВРАГ ИХ

Некоторые лингво-мифы современных язычников

лось отцами Церкви как антоним различных еретических учений – «гетеродоксий» (в дословном переводе – «разные мнения, суждения»). Слово «православие» также имеет два корня. Корень «прав» вопросов не вызывает, однозначная его семантика – «правильное, верное». Вторая часть – «славие» – имеет тот же корень, что и слово «слава», одно из значений которого также «мнение, суждение, учение», например: «об этих людях идет дурная слава». Таким образом, словосочетание «православное христианство» означает «правильное христианское учение». Как мы видим, перевод был сделан предельно точно и полностью аутентичен иноязычному значению. Кроме того, есть упоминания этого термина в дониконовских письменных источниках, к примеру в «Слове о Законе и Благодати» митрополита Илариона, датированном историками 1037 годом, или в «Повести о стоянии на Угре» (XV в.). Иногда в летописях также присутствовало слово «правоверие» в качестве синонима «православия». Это вполне корректная замена, однако данный синоним не в полной мере передавал изначальный смысл понятия, поэтому постепенно его употребление сократилось. Наконец, наименование «православие» используется в других Поместных Церквях – Болгарской и Сербской.

Есть еще один интересный момент, на который следует обратить внимание. После отпадения римокатоликов от Вселенской Церкви в католических странах слово «ортодоксия» постепенно стало синонимично слову «фанатик». Именно в таком значении оно снова пришло в русский язык уже без перевода – к примеру, словосочетание «ортодоксальный иудей» по смыслу отнюдь не означает «православный иудей».

Это очень интересный, но далеко не единственный случай, когда переведенное некогда с греческого на церковнославянский слово снова приходило в наш язык уже без перевода и в измененном значении. Например, греческое слово «метаморфоза» было переведено как «преображение», но впоследствии пришло в нашу языковую традицию без перевода в значении «превращение или принятие иного образа», а слово «харизма» было переведено как «благодать», но потом также вошло в употребление без перевода в значении «обаяние, умение вести за собой».

Евпатий Коловрат – перунов солдат или воин Христа?

Еще одной характерной особенностью неоязыческой пропаганды является стремление записать в ряды своих приверженцев известных исторических деятелей, живших после крещения Руси. Совсем нелепо выглядит, когда такого рода попытки предпринимаются в отношении Сергия Радонежского или Серафима Саровского, но не искушенный историческими знаниями обыватель вполне может поверить, например, неоязыческому мифу о «перуновом солдате Евпатии Коловрате».

Напомним, что о подвиге Евпатия рассказывается в древнерусском литературном памятнике «Повесть о раз-

зорении Рязани Батыем». Евпатий Коловрат – рязанский воевода, с небольшой дружиной воинов нагнавший войско Батыя после разорения Рязани. В неравной схватке с монголо-татарами Евпатий победил множество лучших вражеских воинов. Татарам удалось одолеть отряд Коловрата только после того, как они применили против него «пороки» – осадные камнеметательные орудия. По приказу Батыя тело Евпатия отдали оставшимся в живых русским воинам, а самих их отпустили, не причинив никакого вреда.

Идею о язычестве Евпатия Коловрата активно продвигают сразу несколько неоязыческих писателей, в основном специализирующихся в жанре «фэнтези» и «альтернативной истории». Их основными аргументами в пользу языческого вероисповедания Евпатия являются следующие тезисы:

1. имени Евпатий нет в христианских святцах;
2. «коловрат» – это разновидность языческой свастики;
3. отвага и самоотверженность, которыми обладал Евпатий, характерны, по мнению данных авторов, исключительно для язычников.

1. На самом деле Евпатий – это видоизмененное греческое имя Ипатий. В Древней Руси это имя было достаточно широко распространено, так как весьма почитаемым святым был священномученик Ипатий Гангрский, в честь которого в Костроме даже был основан один из старейших русских монастырей. Небольшие изменения в произношении и написании связаны с особенностями языковой традиции и не являются чем-то необычным. Достаточно привести в пример греческое имя Георгий, которое в славянской традиции видоизменилось в два различных имени – Егор и Юрий, также ставших общепотребительными. Кроме того, в некоторых редакциях «Повести о разорении Рязани Батыем» указывается христианское отчество Евпатия – Львович, а также говорится о его торжественных похоронах в Рязанском соборе. Да и сами воины полка Евпатия, согласно «Повести о разорении Рязани Батыем», свидетельствуют о своем вероисповедании: «И едва поймали татары из полка Евпатия пять человек воинских, изнемоглих от великих ран. И привели их к царю Батыю, а царь Батый стал их спрашивать: “Какой вы веры, и какой земли, и зачем мне много зла творите?” Они же отвечали: “Веры мы христианской, а от полка мы Евпатия Коловрата”».

2. Слова «коловрат» в значении «разновидность свастики» историческая наука не знает, в таком значении оно стало употребляться только в современной неоязыческой среде. Данное слово состоит из двух корней: «коло», что по-древнерусски означало круг, и «врат», то есть вращение. Во времена Евпатия «коловратами самострельными» называли разновидность арбалета, для взведения которого использовался вращательный механизм в виде круга с рукояткой. Поэтому Коловрат – это обычное воинское прозвище умелого арбалетчика. Возможно также, что Коловратом Евпатия прозвали за особое воинское мастерство – ведение боя двумя мечами; в любом случае никакого языческого смысла это прозвище не несет.

3. Совсем безосновательным является утверждение о том, что подвиг Коловрата вообще несвойственен для христианина, поскольку является по сути самоубийством, которое христианам запрещено. Здесь хотелось бы напомнить, что одной из важнейших евангельских заповедей являются слова Христа: *Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих* (Ин. 15:13). Следуя ей, христианские воины отличались особой храбростью, стойкостью, нередко ценою своей жизни спасали соратников. Это считалось нормой и правильным исповеданием христианской веры. Поэтому подвиг Евпатия не уникален в истории христианских воителей. Как пример можно привести прославленного Церковью в лике святых последнего императора Византии Константина XI Палеолога, который во время осады Константинополя турками в одиночку вышел против огромного воинства. История сохранила его последние слова: «Город пал, а я еще жив». Императора нашли бездыханным под грудой вражеских тел.

Максим КУЗНЕЦОВ

Окончание в следующем номере.

АДРЕС И РЕКВИЗИТЫ:

65012, г. Одесса, ул. Пантелеимоновская, 66
т./факс: (048) 7247980 р/с 26005000057271
ПАТ «УКРСОЦБАНК» Одесское отд. МФО 300023,
код ЕДРПОУ 24537294

Главный редактор:
преосвященнейший Аркадий (ТАРАНОВ),
епископ Овидиопольский
Редактор, макет, дизайн:
монахиня Сергия (ЗИГМУНД)
Корректор: Елена ЗАКРЕВСКАЯ

Газета зарегистрирована
в Управлении по делам прессы
и информации
Одесской облгосадминистрации,
регистрационное свидетельство
ОД-1039