



ПАНТЕЛЕИМОНОВСКИЙ ЛИСТОК

Газета издается по благословению
Высокопреосвященнейшего АГАФАНГЕЛА,
митрополита Одесского и Измаильского

июль 2016 года №7 (132)

12 июля — память св.апп. Петра и Павла

Чему учиться нам сегодня учиться у апостолов?

Исследуя жизнь апостолов и первых христиан, мы неизбежно приходим к выводу, что они владели лишь одной, увы, не столь распространенной ныне технологией миссионерства — технологией Святого Духа. Идите и научите все народы, а Я пребуду с Вами до скончания века, говорит им Христос. И они пошли и проповедовали везде, при божественной помощи и подкреплении их миссии различными знамениями. Что ж, хорошо им было. Но разве это невозможно сейчас?

Великие миссионеры последующих лет также не особенно задумывались над способами и методами: святая равноапостольная Нина (III век) ниспровергает в бездну идолов потоками вод, святитель Стефан Великопермский (XIV век) спокойно входит в огонь, приглашая языческого жреца последовать за собой (при том что он имел документ от тогдашних государственных органов о полном ему содействии). Но нам, живущим в век «школ православных лидеров», везде хочется отыскать универсальный алгоритм, позволяющий легко сделать всех христианами. Это соблазн века сего, но, к счастью, такого алгоритма нет. Разве что кроме уже давно известных советов: прежде всего святить Господа в сердцах наших, а уже потом давать ответ вопрошающим о своем уповании; стараться, чтобы так просиял свет наших добрых дел, чтобы люди, увидев его, прославили Отца Небесного.

Стоп, кто-то скажет: я это давно знаю. Но дело в том, что среди православных авторов практически нет никого, кто бы предлагал универсальные рецепты обращения народов. На память приходят только преподобный Макарий Алтайский с его трудом «Мысли о способах к успешнейшему распространению веры» и святитель Иннокентий Московский с его «Наставлением Нушегакскому миссионеру, иеромонаху Феофилу». Да и там даются частные советы, а общие принципы те же: «Первое и действительное приготовление к сему есть молитва, которая одна может отверзать источник высших наставлений и низводить благословение на всякое благое начинание; а потому пред всякою беседою с несведущими, которых желаешь просветить словом истины, обращай к Богу с теплою молитвою».

Итак, никаких особенных технологий в миссионерской деятельности нет, кроме молитвы, чистого сердца, любви к просвещаемым и искреннего желания свидетельствовать о Христе Воскресшем.

Но есть и новые технологии, которые могут быть использованы нами сегодня. Это технологии мира сего, призванные

распространять информацию. Как известно, сеть хороших дорог, покрывающая Римскую империю, то, что ключевые транспортные узлы охранялись римскими легионами, и факт, что евреи диаспоры были неплохо связаны друг с другом, послужили тому, что промысл Божий о распространении христианства свершился скорейшим образом.

Хорошо использовать готовые информационные каналы: ТВ, интернет, печатные СМИ. Свое создать сложно и дорого, следует использовать то, что есть. Но использовать, не забывая апостольской технологии: сначала святить Господа в сердце и уже потом давать ответ вопрошающим с кротостью и благоговением. По опыту общения на форумах и в соцсетях скажу, что мы забываем либо первое, либо второе, либо все вместе, и от них же аз есмь первый.

Есть ложное убеждение, что миссионерами должны быть только священнослужители, но исторически это не так. Та же святая Нина — мирянка, равноапостольный Кирилл, просветитель славян, — монах. Трифон Печенгский в сорок лет только принимает сан, до того просветив лопарей и построив храм. Также и святитель Стефан, — сначала перевел церковные книги на зырянский язык, а потом уже стал священнослужителем. И Феодорит Кольский (в начале служения), и Герман Аляскинский, и множество иных подвижников миссии не были священнослужителями. И это также апостольская традиция, ибо всем нам сказано, не различая нашего церковного служения: да светит свет ваш пред людьми, чтобы они видели ваши добрые дела и прославляли Отца вашего Небесного. Но, впрочем, об этом уже было выше.

Неизвестно, кто и когда, и при каких жутких обстоятельствах, может быть, потребует отчета в нашем уповании и хватит ли благоговения дать ответ...

Мы же, бывает, возложив на себя миссию свидетельства о Христе, забываем слова Евангелия: *...научитесь от Меня, ибо Я кроток и смирен сердцем, и найдете покой душам вашим* (Мф. 11:29). А мы не учимся, не имеем кротости и, как следствие, не имеем покоя. Это — единственная апостольская технология миссионерской деятельности, и она заставляет нас изменить отношение к миру, отношение к людям, отношение к себе, и в итоге — измениться самим, чтобы стать, на самом деле, истинным и откровенным светильником Духа: чтобы кто-то смог и от нас научиться тому, что нам повелел соблюдать Господь, и тогда Он неизменно пребудет с нами до скончания этого странного и тревожного века.

Игумен Агафангел (БЕЛЫХ)

ЧТО ЭТО БЫЛО? О Критском «соборе»...

27 июня опубликованы итоговые документы и послания абсолютно нелегитимного мероприятия – Критского собрания-съезда архиереев модернистов экуменистов.

Множественные, обоснованные и разумные, критические замечания по поводу проектов этих документов, поступившие в адрес организаторов мероприятия от представителей народа Божия, священнослужителей, богословов, старцев и Священного Кинота Святой Горы Афон и даже ряда Поместных Православных Церквей были бесцеремонно отвергнуты. Экуменические трактовки скреплены подписями всех участников съезда, а все оппоненты записаны в число фундаменталистов и фанатиков.

Закулисные кукловоды торжествуют. Спектакль удался на славу! Нанесены сильнейшие удары по традиционному Православию в 10 из 15 Поместных Церквей. Фактически на Крите было узаконено создание неомодернистского церковного сообщества во главе с марионеточным патриархом «всёя Вселенной». Гуманистические установки, участие в экуменическом движении и деятельности ВСЦ стали основой учения этого сообщества. Враги Православия еще на шаг продвинулись в деле достижения своей главной цели – построения единой мировой религии антихриста.

О том, кто на самом деле руководил процессом подготовки и проведения так называемого «Все-православного собора» православного меньшинства, сказано уже немало.

Самое печальное в том, что документы Критского собрания противоречат святоотеческим традициям, вносят искажения и принципиальные изменения в учение и Священное Предание Церкви. Неслыханные новшества разбросаны по текстам именно с этой погубительной целью.

Вот только некоторые из них. В документе

УДАРЫ В СЕРДЦЕ ПРАВОСЛАВИЯ

«Миссия Православной Церкви в современном мире» появляются положения, не имеющие ничего общего с Православием: «Ибо мир Христов является зрелым плодом соединения всего во Христе: явления достоинства и величия человеческой личности как образа Божия, проявления органического единства в Нем человеческого рода и мира, всеобщности принципов мира, свободы и социальной справедливости и, наконец, принесения плодов христианской любви среди людей и народов мира». О каком «органическом единстве» во Христе всего человеческого рода, да еще и всего материального мира может идти речь?

Что говорит Сам Христос? *Я о них молю, не о всем мире молю, но о тех, которых Ты дал Мне, потому что они Твои. И все Мое Твое, и Твое Мое, и Я прославился в них* (Ин. 17, 9-10).

Вот как толкует эти слова Спасителя блаженный Феофилакт Болгарский: «Я молю и прошу о них, а не о мире. Ибо этим Я, без сомнения, доказываю, что люблю их, когда не только то, что у Меня Самого, даю, но и Тебя прошу, хранить их. Итак, не о людях порочных и мудрствующих мирское Я молю Тебя, но о тех, которых Ты дал Мне, потому что они Твои».

Итак, о враждебном Христу, отступническом мире речи и быть не может! А слова о «всеобщности принципов мира, свободы и социальной справедливости» взяты из лексикона глобалистов – строителей «нового мирового порядка» антихриста, обольщающих наивных людей лукавыми и льстивыми словами об очередном «светлом будущем».

Выдающимся «перлом» стамбульских богословов является еще одно изречение из упомянутого документа: «Ибо как в ветхом Адаме содержался весь человеческий род, так и в новом Адаме собран весь человеческий род». Таким образом ста-

вится знак равенства между единством человечества в древнем Адаме и единством человечества в Господе нашем Иисусе Христе! Хотелось бы знать, каким образом «в новом Адаме собран весь человеческий род»?

Да, Христос искупил весь род человеческий, но от самого человека зависит: примет ли он жертву Христову или нет. В решении этого вопроса проявляется свободный выбор каждого человека. Не зря говорят святые отцы: «Бог стал человеком, дабы человек смог стать Богом». «Смог стать», но не автоматически. Соединение человека со Христом – это есть акт проявления свободной человеческой воли. Это путь подвига и Креста. Как видим, в большинстве своем человечество отвергает призыв Спасителя, а поэтому говорить, что «в новом Адаме собран весь человеческий род» – значит противоречить учению Церкви.

Однако полет богословской мысли «составителей новой христологической концепции» на этом не заканчивается. Поскольку «в новом Адаме собран весь человеческий род», то: «На этой основе необходимо во всех направлениях развивать межхристианское сотрудничество для защиты человеческого достоинства и сохранения мира, чтобы миротворческие усилия всех без исключения христиан становились более весомыми и действенными». Комментарии, думается, здесь излишни.

Показательно, что в документе «Миссия Православной Церкви в современном мире» ни слова не сказано о главной, высочайшей цели Церкви Христовой – спасении душ человеческих для жизни нетленной, вечной (!)

Об экуменическом документе «Отношения Православной Церкви с остальным христианским миром» в критических замечаниях уже сказано более, чем достаточно.

Окончание на стр. 3

ВОПРОСЫ – ОТВЕТЫ

К тебе постучался бедняк. Что делать?..

Благотворящий бедному дает займы Господу, и Он воздаст ему за благодеяние его.

(Притчи Соломоновы 19, 17)

Язык ветхозаветных книг нередко поражает своей образностью и предельной прямоотой, рассчитанной на то, что его поймёт любой человек. Вот и в этом изречении премудрого Соломона показана совершенно простая схема взаимоотношений не только с ближним, но и с Самим Богом. Конечно, не стоит думать, что Господь входит с нами в какие-то коммерческие сделки, но образ дающего займы сразу же способен уверить сомневающегося – твой долг будет непременно оплачен, поскольку Бог никогда тебя не обманет и не подведёт.

И если к тебе протянута рука бедного, а недостаток в тебе любви, милосердия или какое-либо сомнение заставляет колебаться – подать монетку или не подавать – то пусть хотя бы обыкновенный расчёт поможет тебе все сомнения преодолеть. Ведь ты не только ничего не потеряешь, но, возможно, приобретёшь и нечто большее, если должником твоим становится Бог. Может быть, таким путём твоё сердце сделается открытым и для милосердной любви.

Для этого необходима, конечно, вера. А вера есть побуждение к делу. Дело же любви и милосердия – залог не только реальной помощи кому-то, но и спасения твоей души.



Что это такое – «экуменизм»?

Начиная с эпохи Возрождения, вся история христианства на Западе представляет собой поступательный и непрерывный распад церковности, продолжающийся уже несколько веков. Утраченное единство не вернуть никакими формальными решениями, никакими богословскими конференциями.

Основной трюк «экуменизма» – не устранять разделение, а нивелировать любые различия как несущественные. Поэтому экуменизм (который в строгом смысле слова не является идеологией, а представляет собой лишь стиль, тактику совместного сосуществования, в отличие от «акрибии» — сохранения чистоты) давно перестал быть церковным делом и утратил своё религиозное звучание.

Это чисто политическая конъюнктурная идея, давно вошедшая вместе с другими штампами, вроде «общеевропейского дома», «мира без войн и насилия», «общества равных свобод и возможностей» в разряд «общечеловеческих ценностей». Может показаться странным, но религиозный смысл экумениз-

му, пожалуй, придаётся только в России, в Православии, то есть там, где с ним действительно борются.

Назначение и важность этой «миссии» для ближайшего будущего не вызывает сомнений – идёт подготовка к принятию единого всемирного антихристианского культа.



В Священном Писании сказано, что христианам следует избегать судебных тяжб. Но как поступать, когда хулят имя Божие? Можно ли противостоять кощунникам?

На это даёт ответ свт. Иоанн Златоуст: «Но раз у нас зашла теперь речь о хуле, то я хочу просить всех вас об одной услуге взамен этой речи и рассуждения, – именно, чтобы вы унимали в городе тех, кто богохульствует. Если ты услышишь, что кто-нибудь на распутье или на площади хулит Бога, подойди, сделай ему внушение. И если нужно будет ударить его, не отказывайся, ударь его по лицу, сокруши уста, освяти руку твою ударом; и если обвинят тебя, повлекут в суд, иди. И если судья пред судилищем потребует ответа, смело скажи, что он похулил Царя ангелов, ибо если следует наказывать хулящих земного царя, то гораздо больше оскорбляющих Того (Царя)».

ЧТО ЭТО БЫЛО? О Критском «соборе»...

ПО ПОВОДУ ОКОНЧАНИЯ КРИТСКОГО СБОРИЩА

«Первое, что можно отметить, и что причиняет боль – присутствие и совместная молитва в рамках утрени и литургии этого великого Царского праздника (прим.: День Святой Троицы), который отмечался в церкви Св.Мины – папистов, протестантов и монофизитов еретиков, что, как известно, запрещено святыми канонами. Православные предстоятели и остальные иерархи-участники нарушили святые апостольские и соборные каноны, желая тем самым сообщить всему миру, как они сильно уважают решения Вселенских Соборов и, как следствие, в свою очередь, – само это синодальное учреждение, от лица которого они делают ошеломляющие декларации»...

Митр.Серафим Пирейский



Окончание . Начало на стр. 2

Обобщить эти неопровержимые доказательства можно словами из Послания Каменец-Подольской епархии Украинской Православной Церкви Московского Патриархата: «Данный документ вступает в полное противоречие с Евангелием и учением Господа нашего Иисуса Христа». Вступает это сочинение в противоречие и со Священным Преданием. Слово Божие учит нас: *Итак, братия, стойте и держите предания, которым вы научены или словом или посланием нашим* (2 Фес. 2, 15); *Хвалю вас, братия, что вы все мое помните и держитесь предания так, как я передал вам... Ибо я от Самого Господа принял то, что и вам передал* (1 Кор. 11, 2, 23).

Где и когда святые отцы, движимые Духом Святым, говорили о необходимости «богословских диалогов с прочими христианами» ради «восстановления единства верующих во Христа»?

Казуистическая поправка, внесенная в текст греческой делегацией ничего не изменила в принципиальном смысле. Вместо: «Православная Церковь признаёт существование в истории других христианских церквей и конфессий» стало: «Православная Церковь признает историческое наименование других, не находящихся в общении с ней, инославных христианских церквей и конфессий».

Здесь необходимо отметить, что неплохо бы проверить точность переводов с греческого на русский во всех документах, размещенных на официальном сайте «Святого и Великого Собора».

Не забыли обновленцы заявить о своей сокровенной цели и в двух посланиях – «Православным людям и каждому человеку доброй воли» и «Окружном». К объявленным постулатам экуменическим пассажирам, включенным в канву принятых документов, добавились новые:

«Православная Церковь издревле придавала огромное значение диалогу (выделено составителями), в особенности с инославными христианами. Посредством такого диалога остальной христианский мир уже гораздо лучше знает Православие и подлинность его Предания...

Наша Церковь, отвечая своему долгу свидетельства истины и своей апостольской веры, придаёт большое значение диалогу, главным образом с инославными христианами. Таким образом прочий христианский мир глубже узнал подлинность Православного Предания, ценность святоотеческого учения, литургический опыт и веру Православных. Диалоги, которые ведёт Православная Церковь, никогда не подразумевают компромиссов в вопросах веры».

Слово «издревле» означает нечто укоренившееся с древних времен. Это, несомненно, усиливает

УДАРЫ В СЕРДЦЕ ПРАВОСЛАВИЯ

звучание текста, но еще больше усиливает недоумения. Древние христиане не имели возможности вступать в диалоги «с инославными христианами» по причине отсутствия последних.

Ну, а признание существования каких-то иных христиан вне Церкви Христовой – это уже не компромисс в вопросах веры, а удаление от Православия «на страну далече».

Неплохо ознакомиться составителям критских документов и всем сторонникам экуменического движения с фундаментальным трудом одного из лучших богословов-молитвенников XX века, священномученика Илариона (Троицкого) Верейского – «Христианства нет без Церкви».

Участники Критского собрания неоднократно возглашали тезис о единстве Церкви, но может ли существовать единство вне Истины?

При этом съезд необновленцев «сформулировал предложение, учредить Святой и Великий Собор в качестве регулярно действующего Института». Каким духом движимы поборники нововведений? Духом мира сего – духом антихриста!

Показательно одно из заключительных заявлений в рамках Критского собрания. Его сделал архиепископ Нигерийский Александр из Александрийского Патриархата: «Надо понимать, что Православные Церкви в Греции, Болгарии, России живут в православном окружении. В остальном мире мы являемся меньшинствами среди «других церквей». Я не могу предложить другим – возьмите ключи от митрополии и управляйте. Это говорят и другие епископы, которые живут в Америке, в Африке и так далее, – не создавайте нам огромные проблемы. Мы живем гармонично и боремся с проблемами общества как одна душа». Также архиепископ Александр уточнил, что «другие церкви существуют сотни лет, римско-католическая – тысячу лет», а «разногласия в данном вопросе связаны с консерватизмом и фундаментализмом в некоторых Церквях».

«За кадром» «Святого и Великого Собора» остались важнейшие проблемы, связанные с построением всемирной системы тотального контроля и электронной идентификацией личности. Это не удивительно, ибо эту систему строят кураторы Критского собрания из наднациональных антихристианских элит.

Уместно вспомнить теперь пророческие слова великого подвижника, столпа Православия архиепископа Аверкия (Таушева), который еще в 60-е годы XX-го века предупреждал ревнителей Истины: «Все, что происходит сейчас, на высших уровнях

религиозной, общественной жизни, в правительствах – это не что иное, как деятельная подготовка слуг приближающегося антихриста к его будущему царствованию, эта работа делается в такой же мере «христианами», как и нехристианами...

Антихриста, как определенной конкретной личности, еще и нет. Однако, предтечи его уже действуют в мире подобным же образом, как будет действовать он сам. С этой точки зрения, понятными становятся нам все эти современные течения в церковно-религиозной жизни, вроде «экуменизма», все эти пламенные призывы к взаимному единению «во имя христианской любви», весь этот расцвет чисто-земной, тешащей человеческие страсти и похоти внешней культуры и цивилизации, все это увлечение «благотворительностью»...

Это «экуменическое движение», поначалу чисто протестантское, образовало мощную организацию действительно всемирного масштаба, располагающую огромными материальными средствами и возможностями, под названием «Мировой Совет Церквей», куда вошли в настоящее время почти все Православные Поместные Церкви...

Однако, насколько такая организация для протестантов и сектантов, потерявших Единую Истинную Церковь, в каком-то смысле естественна (поскольку они ищут, хотя и не там и не тем путем, каким бы следовало, утраченное ими единство), настолько вхождение в эту организацию православных противостоит естественности, и не только противостоит естественности, но и порочно и преступно».

Отказ Русской Православной Церкви от участия в Критском собрании – это абсолютно верное решение. Несомненно, что богоугодным делом будет следующий решительный шаг: пересмотр решений Архиерейского Собора 2016 года в свете учения Слова Божия и духовного наследия священномученика Илариона (Троицкого) Верейского, святителя Серафима (Соболева), преподобного Иустина (Поповича), преподобного Паисия Святогорца и других подвижников веры и благочестия XX века; принятие твердого решения о выходе из Всемирного Совета Церквей.

А далее – по примеру древних Соборов – собрать в Москве Собор верных Православию Поместных Церквей с полноценным участием не только предстоятелей, но всех архиереев. Собор православного большинства, который осудит все заблуждения, принятые группировкой необновленцев на Крите.

Время не ждет!

«Русская народная линия»

Еще о критских документах - «политических»

Вернемся к документам «варфоломеевского собора».

В тексте «Миссия Православной Церкви в современном мире» много говорится об осуждении войны и оружия массового уничтожения. Да, нельзя не согласиться с тем, что война — зло.

Документ говорит об этом так: «Церковь Христова осуждает войну как таковую, считая ее последствием существующего в мире зла и греха». Но, увы, в испорченном грехом мире войны всегда были и всегда будут реальностью, «мир без войны» — утопия. Остановить агрессора подчас можно только применением силы. Православная Церковь всегда благословляла воинское служение, освящала оружие, в том числе ядерные ракеты, и призывала Божие благословение на носящих оружие «к защите и заступлению истины Христовы». То есть битва за веру в случае посягательств на нее — долг христианина-воина. Оборонительные и в целом справедливые войны многожды объявлялись Церковью священными и благословлялись Богом. Об этом в документе — ни слова. Есть только почти стыдливая оговорка (но и ее, насколько я знаю, с трудом «пробили» представители Русской Церкви): «В случае, если война становится неизбежной, Церковь продолжает молиться и осуществлять пастырскую заботу о своих чадах, участвующих в боевых действиях ради защиты своей жизни и свободы, в то же время прилагая все усилия ради скорейшего восстановления мира и свободы».

В «энциклике» критского собрания, которую готовили уже без участия нашей Церкви, пацифизм уже ничем не разбавлен. Вот, например, о ситуации на Ближнем Востоке говорится: «Кровопролитие должны закончиться, чтобы воцарилась справедливость, вернулся мир и стало возможным возвращение изгнанных к родным очагам». В то же время все прекрасно понимают, что остановить террористов можно только военной силой — что, слава Богу, сейчас и делается.

Нам не нужно в угоду лицемерному «гуманизму» и культу жертвы отказываться от учения о том, что христианство может утверждаться силой государства и защищаться силой оружия. Такой подход исповедан многими святыми. Это обеспечивало успех христианства в течение многих веков, это помогает ему и сейчас — в частности, на Ближнем Востоке. Ни стесняться такого подхода, ни отказываться от него нам не надо. Выгодное представление себя жертвой — медийно-политическая игрушка для дурачков. Христианин должен быть воином и победителем.

«Общественные» документы «собора 16-06-16», особенно энциклика, вообще являют собой пример приспособленчества перед лицом установок западных элит. Да, в документе о «миссии» есть немало правильных формулировок — большая их часть разработана делегацией нашей Церкви. Но нет ни одного реального вызова сильным мира сего. Попробовали хотя бы подтвердить запрет ростовщичества, определенный древними соборами, и приложить его к сегодняшнему дню. Напротив — в энциклике осуждается «фундаментализм»

(то есть, если следовать буквальному смыслу термина, приверженность основам). О «достоинстве» не говорится в нравственном смысле, тем более не говорится о нравственном недостоинстве. Сам термин «достоинство» интерпретируется в стиле западной теологии — как одинаковая ценность всех человеческих личностей, возводимая к образу Божию (будто бы образ этот не оскверняется нравственным недостоинством и неверием, а потому во всех людях проявляется одинаково).

Вслед за Ватиканом и Конференцией европейских церковей авторы текста предлагают принимать сколько угодно экономических мигрантов, прикидывающихся «беженцами»: «Мы призываем политические власти, православных верующих и прочих политиков разных стран, в которых нашли и продолжают находить пристанище беженцы, предоставить им любую возможную помощь, даже из последних средств». Будто и не говорили в Элладской Церкви об опасности этого нашествия...

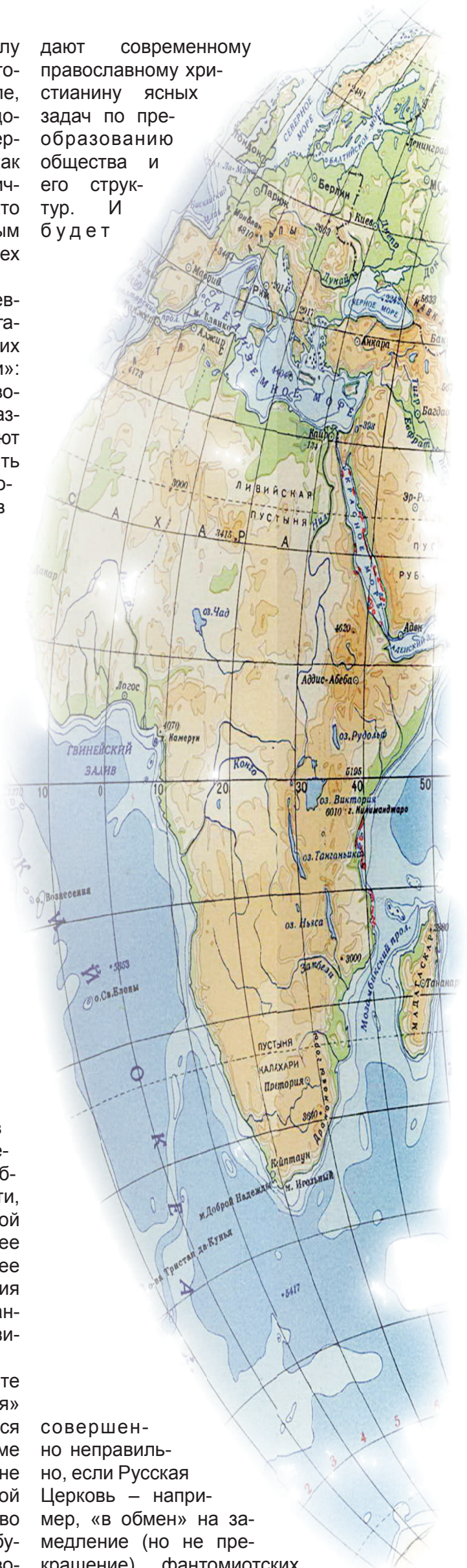
Энциклика оправдывающимся тоном говорит об «отождествлении Церкви с консерватизмом, несовместимым с прогрессом цивилизации». Да, консерватизм не всегда хорош. Но критикуют нас прежде всего не за «старые традиции», а за вечные ценности. И об их неизменности стоило бы яснее сказать. К тому же — что вообще такое «прогресс»? «Прогресс» чего имеется в виду? Нравственного и религиозного упадка? Апостасии?

В энциклике правильно говорится: «Церковь не вмешивается в политику в узком смысле этого слова. Тем не менее ее свидетельство является существенным образом политическим — как забота о человеке и его духовной свободе». Да, христианство неотделимо от политики в высшем смысле этого слова. Однако документ призывает к «конструктивной солидарности со светским правовым государством в рамках новых международных отношений», говорит как о данности о «современном секуляризованном обществе». Конечно, мы живем и можем жить в условиях светского государства, а также секуляризованного в некоторой степени общества. Жили ведь и при иноверной власти, и при богоборческой. Но соглашаться с этой ситуацией, а тем более одобрять ее — более чем странно. Наоборот, надо воспринимать ее критически — и ставить задачу возвращения как общества, так и государства к христианским духовно-нравственным основам, к базирующемуся на них общественному укладу.

Под приспособленчеством в документе о «миссии» подводится и «теологическая» основа: «Ибо как в ветхом Адаме содержался весь человеческий род, так и в новом Адаме собран весь человеческий род». Будто и не было серьезной и обоснованной критики этой фразы... На самом деле и здесь человечество разделено, и в вечности, после Божия суда будет так же. Люди, верующие во Христа и творящие добрые дела, наследуют жизнь вечную. Иные осуждаются на вечные муки, и они — не в новом Адаме (Христе). Зачем лукавить, угождая «миру сему»?

Одним словом, «общественные» документы получились более чем спорными. Они не

дают современному православному христианину ясных задач по преобразованию общества и его структур. И будет



совершенно неправильно, если Русская Церковь — например, «в обмен» на замедление (но не прекращение) фантомийотских игр на Украине — постепенно согласится с этими документами и войдет в процесс строительства «Китежополем» «всеpravославного ЕС».

Прот. Всеволод ЧАПЛИН

О заблуждениях

некоторых священнослужителей относительно цифровой идентификации

Прикрываясь благовидными предложениями — преодолением коррупции, улучшением качества жизни и сокращением очередей, обес-печением «мира и безопасности» (см.: 1 Фес. 5, 3), борьбой с преступностью, терроризмом и экстремизмом, — сильные мира сего, предтечи антихриста, шаг за шагом осуществляют переход к новой «цифровой» цивилизации, которая по сути своей станет невиданной в истории человечества всемирной антихристианской техно-тронной тиранией. Причем главные идеологи этого процесса уже заявляют о «необходимости трансформации человеческой расы» — изменении самой природы человека и превращении каждого гражданина в начиненного электроникой управляемого «киборга — обладателя постчеловеческого тела». Говорить о спасении души в обществе таких существ вряд ли возможно.

Тотальное внедрение новейших технологий электронной идентификации личности — это всемирный процесс, являющийся основой построения антицеркви или глобальной деструктивной секты, во главе которой будет стоять *сын погибели, беззаконник, которого Господь убьет духом уст Своих и истребит явлением пришествия Своего* (2 Фес. 2, 3, 8).

Отцы-святогорцы и подвижники нашей Церкви неоднократно предупреждали народ Божий об опасности вводимой системы всеобщего электронного учета, контроля и управления людьми со всеми ее негативными последствиями для богоданной свободы человеческой личности и ее спасения во Христе.

Насколько умножились уловки и соблазны в наше время, можно судить по духовному состоянию большинства православных христиан, которые не видят угроз своей богоданной свободе и спасению бессмертной души в принятии и использовании электронных идентификаторов, являющихся главным инструментом преобразования традиционного человеческого общества в «цифровое» и превращения свободных граждан в управляемое «электронное стадо».

Печальным и типичным примером в этом отношении служит публикация в «Челябинских епархиальных ведомостях» (№ 8 за 2015 год) под названием «Кто боится кодов и карточек?». Авторы — священник Алексей Спицын и писатель Остап Давыдов, — одержимые духом мира сего, решили внести свою лепту в клеветническую кампанию против верующих, отказывающихся соучаствовать в построении всемирного «электронного Вавилона».

Уже в самом заголовке — ложь! Верующие, отстаивающие свои законные конституционные права и действующие в соответствии с официальной позицией РПЦ, руководствуются не страхом земным, человеческим, а страхом Божиим, просвещающим души. Ко всему прочему, авторы взяли на себя неблагодарные функции рекламных агентов ОАО «УЭК» (организации, занимающейся внедрением т.н. «универсальных электронных карт», — примеч. ред.). Тому, как они расписывают мнимые удобства «электронного рая», порадуется сам древний змий, нашептывавший праотцам нашим: *И вы будете, как боги...* (Быт. 3, 5). <...>. Вот что они пишут: «Сегодня в устах некоторых православных помимо страшилки ИНН появилась другая таинственная аббревиатура — УЭК. На самом деле УЭК (универсальная электронная карта) — штука очень удобная. Каждому, у кого есть компьютер или хотя бы сотовый телефон, она позволяет, не выходя из дома, заказать продукты или лекарства, купить билет на самолет или в театр, оплатить услуги ЖКХ и даже... зарегистрировать брак. Надоели нудные очереди в пенсионном фонде, в МФЦ и БТИ, в паспортном столе? За-

будьте о них! Если только суровые бабушки в черных платках до бровей не отнимут у нас этого права».

Что это? Некомпетентность и отсутствие духовного рассуждения или сознательная работа на строителей всемирного электронного концлагеря? Что выше: земные удобства или спасение бессмертной души? Какую цену заплатит человек, вступивший в «новую иденти-



фикационную систему»? Кто и с какой целью ее создает и чем закончится ее построение? Кто, наконец, станет ее хозяином? Над этими вопросами соавторы указанной статьи, похоже, не задумывались.

При этом они осмелились назвать святого преподобного Паисия Святогорца «неким старцем, находившимся в прелести» (!), а в качестве обоснования своих заблуждений привели глубоко ошибочные документы и материалы, опровергнутые самой жизнью. Беда в том, что по сей день проблемы, связанные с внедрением технологий электронной идентификации личности и электронных устройств автоматической идентификации граждан, рассматриваются в Церкви «сами по себе», в отрыве от целей и смысла богоборческих глобальных проектов, согласно которым они активно распространяются во всем мире.

Отметим, что ОАО «УЭК» является «дочерней структурой» ростовщиков-лихоимцев из «Сбербанка». Вот на кого работают Спицын и Давыдов — на стяжателей несправедливого процента! А человек, получивший УЭК или «электронный паспорт» (идентификационное устройство единого мирового стандарта), отдает себя во власть хищников. Держателем 50% акций «Сбербанка» является «дочерняя структура» ФРС США — «Банк России», да и остальные акции по большей части также принадлежат иностранным «инвесторам».

В целом проект «УЭК», как и система паспортов нового поколения «Мир», направлен на встраивание России в единое наднациональное глобальное информационное общество, живущее по международным стандартам и правилам. Так разрушается национальная безопасность и уничтожается государственный суверенитет. Положения, ведущие к демонтажу независимого национального государства и передаче власти наднациональным банковским и коммерческим структурам, были заложены еще в «Концепции формирования информационного общества в России» от 28 мая 1999 года: «На начальном этапе создания социально значимых информационно-коммуникационных систем и комплексов (в сферах трудоустройства, образования, здравоохранения, социального обеспечения и др.) государство берет на себя основные расходы, но в дальнейшем уходит с рынка. При этом предполагается, что значительные финансовые ресурсы будут поступать от населения в виде оплаты предоставляемых информационных и коммуникационных услуг...». После «ухода государства с рынка» граждан России передадут как «электронное население» вла-

дельцам коммуникационных систем и баз данных из числа представителей наднациональных банковских и коммерческих структур. Эти транснациональные институты не будут иметь никаких обязанностей перед нашей страной и ее населением, а в качестве средства, необходимого для получения банковских и социальных «услуг», вместо УЭК введут вживляемые в тело человека идентификаторы, которые одновременно станут и «электронными кошельками». Без них уже *никто не сможет ни покупать, ни продавать* (Откр. 13, 17).

К сожалению, духовную некомпетентность в вопросе связанных с электронной идентификацией угроз проявляют не только рядовые священники и миряне, но и иерархи Церкви. Так, митрополит Воронежский Сергей в интервью телеканалу «Союз» заявил: «Не бойтесь ничего! И пускай вам вживляют это, потому что вы антихристу как статистическая единица абсолютно не нужны. Вы ему нужны своим психологическим настроем. Если вы — христианин, значит это вшитое вам считывающее устройство, когда вы придете в магазин, покажет, что ваше настроение и состояние противно существующему порядку вещей, и вас отключат от этой системы. Вам нечего будет есть, и вас вызовут на беседу — или это техника дала сбой (электроника), или же вы сами такой человек. Если вы не отречетесь, а скажите что я — христианин, я верую, что Христос пришел 2000 лет назад <...>, то тогда вас исключат из общества, и сбудутся те великие пророчества, что никто вас не накормит, и ничего вы не купите, и ничего не возможно будет делать».

Поэтому храните веру в Бога Живого, Который помышляет обо всех нас, и не бойтесь никакого антихриста, ни его знаков».

Очевидно, митрополит Сергей, как и многие другие священнослужители, не понимает, что само вхождение человека в идентификационную торгово-финансовую систему «нового мирового порядка» антихриста и принятие ее атрибутов станет свидетельством поклонения «сыну погибели» и отречения от Христа. Это — согласие на вступление в церковь антихриста, на получение гражданства в его царстве! Из слов Воронежского архиерея выходит, что нужно сначала принять «начертание» антихриста, а затем уже исповедовать свою веру во Христа. Но подобное суждение противоречит Слову Божию, которое однозначно определяет вечную участь принявших апокалиптическое «начертание».

Поэтому ответом «бесстрашным богословам» нашего времени да будут слова из доклада митрополита Почаевского Владимира, сказанные на Круглом столе в Верховной Раде Украины 4 июня 2013 года: «Внедрение этой пагубной системы является преступлением перед Богом и человечеством. Считаем своим долгом предупредить всех, что это приведет к лишению государства своего суверенитета, а человек в этой жизни лишится личной свободы и станет объектом тотального контроля, а в будущей — лишится вечного блаженства. Господь говорит через Священное Писание: *Кто поклоняется зверю и образу его и принимает начертание на чело свое, или на руку свою, тот будет пить вино ярости Божией, вино цельное, приготовленное в чаше гнева Его, и будет мучим в огне и сере пред святыми Ангелами и пред Агнцем; и дым мучения их будет восходить во веки веков, и не будут иметь покоя ни днем, ни ночью поклоняющиеся зверю и образу его и принимающие начертание имени его* (Откр. 14, 9–11)».

Итак, выбор между Христом и антихристом в сердце каждого человека совершается уже сейчас и выражается в принятии соответствующего духа.

В.П. Филимонов

О ВЕРЕ И НЕВЕРИИ

Тяжкое бремя атеиста

Атеист — самый несчастный человек на свете. Священное Писание называет его даже безумным: *Сказал безумец в сердце своём: нет Бога* (Пс 13, 1). Но это ещё только в сердце своём, на уровне своего сознания. Крайняя степень безбожного безумия — это уже декларация своего убеждения вовне, оформляемая в пресловутый «научный атеизм». Хотя ни одна из наук человеческих решительно не в состоянии доказать того, что Бога нет. Если, конечно, понимать, что доводы типа «никакими исследованиями Бог нигде не обнаружен» никакого отношения к серьёзной науке не имеют. Задача науки исследовать творение Божие, а не тшчиться доказать отсутствие разумного Творца.

Атеист, отрицая Бога, всё время пыжится поставить на пьедестал самодовлеющего человека. Но и здесь ему, атеисту, крыть, как говорится, нечем. Давным-давно уже известна чья-то забавная реплика, что если, де, вполне по-научному вдоль и поперёк препарировать человеческое тело, то там, как ни ищи, не найдёшь и следов разума, совести и чести. И атеисту приходится либо отрицать наличие у Homo sapiens (Человека разумного) этих определяющих личность свойств, либо нести привычную ахинею, что даже честь, совесть и разум появились у человека в результате длительной эволюции. Но тогда почему и зачем из огромного числа самых разных животных удалось до такой феноменальной степени развиться только человеку, атеист вам ответить не сможет, как ни просите. Но тут неотвратимо встаёт уже главный вопрос о смысле появления и жизни разумного, чувствующего и действующего человека. И что на это скажет атеист, даже напрягши все свои мыслительные способности? Да ничего особенного, кроме того, чтобы развивался прогресс, и жизнь становилась день ото дня безопаснее, обеспеченнее и веселее. Но в чём смысл и цель такой замечательной жизни и зачем существует смерть, несправедливо этот земной рай у человека навсегда отнимающая — опять тишина...

Смерть вообще, пожалуй, самое безжалостное недоразумение для атеиста. В самом деле, зачем же умирать, если человек существует только для себя самого и для того, чтобы его существование было как можно комфортнее? Любая религиозная традиция знает ответ на этот страшный вопрос. Атеизм — нет. И вся имеющая быть иногда бравада безбожников перед лицом смерти есть отчаянная попытка хоть куда-нибудь спрятать свои мятущиеся мысли от лика небытия. И одни будут гордо уповать на память в благодарных потомках (а что мёртвому атеисту, не верящему в бессмертие души, чья-то память или благодарность?), другие смиренно согласятся химически претвориться в подзаборную травку (какой величественный смысл человеческой жизни!).

Атеисты бывают разные. Одни относятся к своему безбожию вполне легкомысленно, не въезжая особенно умом в высокие материи смыслов и предназначений. Другие, как, например, ин-

ферноликий (моё выражение) А. Невзоров, из своего атеизма делают всеобщее пугало, ни дня не в состоянии прожить, чтобы не вспомнить о (якобы несуществующем) Боге и обрушить на Него, и на всё, с Ним так или иначе связанное, всё богатство своего отравленного злобой красноречия. Но хочется по-доброму думать, что Господь Бог любит всякого человека, и даже до такой степени несчастного, как атеист. А любовь Божия может и из камней соделать человеков, как известно.

Слава, Господи, долготерпению Твоему!



Профессор и студент

Профессор в университете задал своим студентам такой вопрос.

— Все, что существует, создано Богом?

Один студент смело ответил:

— Да, создано Богом.

— Бог создал все? — спросил профессор.

— Да, сэр — ответил студент.

Профессор спросил:

— Если Бог создал все, значит, Бог создал зло, раз оно существует. И согласно тому принципу, что наши дела определяют нас самих, значит, Бог есть зло.

Студент притих, услышав такой ответ. Профессор был очень доволен собой. Он похвалился студентам, что он еще раз доказал, что вера в Бога это миф. Один из студентов поднял руку и спросил:

— Могу я задать вам вопрос, профессор? Холод существует?

— Что за вопрос? Конечно, существует. Тебе никогда не было холодно?

Студенты засмеялись над вопросом молодого человека. Молодой человек ответил:

— На самом деле, сэр, холода не существует. В соответствии с законами физики, то, что мы считаем холодом, в действительности является отсутствием тепла. Человека или предмет можно изучить с точки зрения того, имеет ли он или передает энергию. Абсолютный ноль (минус 460 градусов по Фаренгейту) есть полное отсутствие тепла. Вся материя становится инертной и неспособной реагировать при этой температуре. Холода не существует. Мы создали это слово для описания того, что мы чувствуем при отсутствии тепла. Студент продолжил:

— Профессор, темнота существует?

— Конечно, существует.

— Вы опять неправы, сэр. Темноты также не существует. Темнота в действительности есть отсутствие света. Мы можем изучить свет, но не темноту. Мы можем использовать призму Ньютона, чтобы разложить белый свет на множество цветов и изучить различные длины волн каждого цвета.

Но Вы не можете измерить темноту. Простой луч света может ворваться в мир темноты и осветить его. Как вы можете узнать, насколько темным является какое-либо пространство? Вы измеряете, какое количество света представлено. Не так ли? Темнота — это понятие, которое человек использует, чтобы описать, что происходит при отсутствии света.

В конце концов, молодой человек спросил профессора:

— Сэр, зло существует?

На этот раз профессор ответил очень неуверенно:

— Конечно, как я уже сказал. Мы видим его каждый день. Жестокость между людьми, множество преступлений и насилия по всему миру. Эти примеры являются не чем иным, как проявлением зла.

На это студент ответил:

— Зла не существует, сэр, или, по крайней мере, его не существует для него самого. Зло — это просто отсутствие Бога. Оно похоже на темноту и холод — слово, созданное человеком, чтобы описать отсутствие Бога. Бог не создавал зла. Зло — это не вера или любовь, которые существуют, как свет и тепло. Зло — это результат отсутствия в сердце человека Божественной любви. Это вроде холода, который наступает, когда нет тепла, или вроде темноты, которая наступает, когда нет света.

Профессор был посрамлен. Имя студента — Альберт Эйнштейн.



АДРЕС И РЕКВИЗИТЫ:

65012, г. Одесса, ул. Пантелеимоновская, 66
т./факс: (048) 7247980 р/с 26005000057271
ПАТ «УКРСОЦБАНК» Одесское отд. МФО 300023,
код ЕДРПОУ 24537294

Главный редактор:

Преосвященный Аркадий (ТАРАНОВ),
епископ Овидиопольский
Редактор, макет, дизайн:
монахиня Сергия (ЗИГМУНД)

Газета зарегистрирована
в Управлении по делам прессы
и информации
Одесской облгосадминистрации,
регистр. свидетельство ОД-1039