



ПАНТЕЛЕНМОНОВСКИЙ ЛИСТОК

Газета издается по благословению
Высокопреосвященнейшего АГАФАНГЕЛА,
митрополита Одесского и Измаильского

ноябрь 2019 года №11 (182)

21 НОЯБРЯ - СОБОР АРХИСТРАТИГА МИХАИЛА И ПРОЧИХ НЕБЕСНЫХ СИЛ БЕСПЛОТНЫХ



Бог повелел, чтобы Высшие Силы служили пребывающему на земле человеку по причине достоинства образа, которым облечен Богом человек. Одни ангелы поставлены спутниками каждому из нас, верных христиан, а другие начальствуют над народами, над Церквями христианскими. Так, у каждого из нас есть свой ангел-хранитель, и у Отечества нашего земного, Земли Русской, есть невидимое воинство огнезрачных ангелов. И нива церковная блюдется стражниками Великого Архиерея – Господа нашего Иисуса Христа.

Они постоянно присутствуют рядом и берегут нас, направляя к покаянию.

Обратим внимание и на то, что каждый из нас может быть ангелом – Божиим посланником – своему ближнему. В поисках сверхъестественных чудес и явлений мы забываем о том, что более важно – о любви к Богу и к ближнему, мы перестаем слышать и понимать друг друга.

Весьма назидателен случай из жизни святого подвижника, который видел ангела своей церкви во время служения литургии. К нему однажды пришел знакомый священник и сказал ему, что он совершает ошибку в служении. Он смутился и на следующей службе спросил у ангела, прав ли его друг. Ангел сказал, что замечание друга справедливо и верно. Тогда подвижник спросил у ангела, почему же он все это время не сделал ему надлежащего замечания? На что ангел ответил, что не послан учить и исправлять его, это должны делать такие же, как он, люди.

Также, когда богач в аду просил Авраама послать Лазаря к его братьям и предупредить их о грядущих мучениях, Авраам ответил, что они не послушают и воскресшего из мертвых, если не слушают Моисея и пророков (ср. Лк. 16, 19–31). Иными словами, если мы не живем по Евангелию, то и ангелов, даже если они нам явятся чудесно, можем просто не увидеть и услышать.

Мы хотим видеть ангелов, чтобы думать о себе, что мы если не святые, то по крайней мере на правильном пути; а какой путь правильный? Говорят, что тот человек, который видит свои грехи, выше того, кто видит ангелов. Ведь даже Валаамовой ослице являлся ангел, но это не было ее заслугой...

**Святой Архистратиге Божий Михаиле со всеми Небесными Силами,
молите Бога о нас!**

ВОПРОС СВЯЩЕННИКУ

НУЖНО ЛИ МОЛИТЬСЯ И КРЕСТИТЬСЯ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ? НЕ ПОСЛУЖИТ ЛИ ЭТО КОМУ-ТО СОБЛАЗНОМ?

Православный христианин во всех жизненных обстоятельствах должен быть верен этому высокому званию.

Избегая показного фарисейского благочестия, будем помнить, что призваны быть исповедниками своей спасительной веры и побеждать в себе малодушие.

Недостаточно только веровать православно: надо еще нашу веру исповедовать, если мы не хотим быть отверженными от Бога за ложный стыд, который исходит из нашего тщеславия. Мы не имеем исповеднической веры и по другим причинам: скрываем свое православие в силу страха от опасности или вследствие опасения лишиться каких-то временных выгод.

Необходимо прилагать разум ко всем обстоятельствам, снисходить к духовным немощам окружающих людей, но никогда не идти на поводу у них. Нужно угождать Богу. Люди же могут соблазняться по любому поводу.

ЧЕМ МЕДИТАЦИЯ ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ МОЛИТВЫ?

Медитация — практика, прямо противоположная православной молитве. Молитва — это разговор двух субъективных личностей, это диалог человека и Бога, а медитация — это попытка уничтожить личность, превратить её в небытие. Медитация направлена на то, чтобы растворить личность человека ни в чем, а молитва, наоборот, направлена на то, чтобы собрать личность человека.

С точки зрения православной аскетической традиции, медитативные практики крайне опасны. Они делают разум человека пассивным, бессознательное становится выше сознательного, вне его критики, что приводит к опасности бесконтрольного влияния на человека мира падших духов. Основа нашей

личности — свобода и сознание. Отключая свой разум во время медитации мы лишаемся свободы и сознания, что закрывает для нас возможность к познанию истины вообще.

КАК ПРАВИЛЬНО МОЛИТЬСЯ?

Умеем ли мы «дышать молитвою», возносить свое сердце, свой ум к Богу так, как подобает, как научил нас Господь, как учат святые угодники?

Молитва есть великий дар Божий, но подается он только тому, кто за ним простирает к Богу руки. Самый опасный, неправильный образ молитвы заключается в том, что молящийся сочиняет мечтательные картины, воображает Господа и святых Его. Это прямой путь к прелести, к гибели души.

По слову свт. Игнатия: «Ум во время молитвы нужно тщательно сохранять безвидным, отвергая все образы, рисующиеся в воображении, потому что ум в молитве предстает невидимому Богу, Которого невозможно представить никаким вещественным образом. Образы, если их допустит ум в молитве, соделаются непроницаемою завесой, стеною между умом и Богом».

«Самый простой закон для молитвы, — пишет свт. Феофан Затворник, — ничего не воображать, а, собравшись умом в сердце, встать в убеждение, что Бог близ, что Он видит и внимает, и в этом убеждении припадать к Нему, страшному в величии и близкому в благоснисхождении к нам».

Я СЛЫШАЛ, ЧТО УМЕРШИЕ НЕ МОГУТ О СЕБЕ МОЛИТЬСЯ, А О НАС ОНИ МОГУТ МОЛИТЬСЯ? ИЛИ ОНИ ВООБЩЕ НЕ МОГУТ МОЛИТЬСЯ? Я БЫ НЕ ХОТЕЛ ПОСЛЕ СВОЕЙ СМЕРТИ ОСТАТЬСЯ БЕЗ МОЛИТВЫ...

Из Священного Писания (притча о богаче и Лазаре) мы узнаем, что умершие грешники могут молиться, но их молитвы не при-

нимаются и не исполняются. Вместе с тем, молитвы праведников угодны Богу и Он их слышит (Откр. 5, 8). Поэтому, старайся жить благочестивой и богоугодной жизнью, чтобы в вечности ты имел дерзновение в своих молитвах ко Господу. А пока молись об усопших родственниках, чтобы Господь их простил и помиловал.

РАНЬШЕ ВЫПОЛНЯЛА УТРЕННЕЕ/ВЕЧЕРНЕЕ ПРАВИЛА, ПСАЛТИРЬ ЧИТАЛА, ПОСТИЛАСЬ, ПРИЧАЩАЛАСЬ. СЕЙЧАС ВЕРНУЛАСЬ В СПОРТ, РАБОТА НЕНОРМИРОВАННАЯ, СЕМЬЯ, ВЕЧЕРАМИ КУРСЫ АНГЛИЙСКОГО... И НЕ МОГУ СЕБЯ ЗАСТАВИТЬ ДАЖЕ ВЗЯТЬ В РУКИ ЧТО-ТО ИЗ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, ПОСТИТЬСЯ ТРУДНО, НЕ ПРИЧАЩАЮСЬ. ПОНИМАЮ, ЧТО НУЖНО РАСПРЕДЕЛЯТЬ ВРЕМЯ, НО – ЗА СЧЕТ ЧЕГО? Я НЕ СМОТРУ ТЕЛЕВИЗОР, И НЕ СИЖУ В СОЦ.СЕТЯХ...

«Кто хочет — ищет возможность, а кто не хочет — ищет оправдание». Без осознания необходимости и желания жить со Христом и достигнуть спасения, духовной жизни быть не может. Тем более, если пытаться «служить двум господам», надеяться, что Господь помилует и спасет, но при этом не оставлять этот безбожный мир с его суетой, тщеславием и другими искушениями. Вы должны определить для себя: любите ли Вы Христа так, как Он любит Вас, готовы ли Вы идти за Ним, неся свой крест, сораспинаясь и умирая для греха, суеты и мира.

А духовной жизни надо захотеть. Если придерживаться распорядка дня, то времени будет хватать для всего. И законом должно быть: не забывать о святости воскресного дня.

Стоит ли мирянину читать монашескую литературу? Ведь многие советы древних монахов сегодня трудноисполнимы...

Монашество возникло как следствие упадка духовного рвения христиан. Оно родилось на корнях мученичества — служения Господу всем своим существом даже до смерти.

Монашеская литература имеет такую же силу, как мученические акты. Это свидетельства служения Богу. Поэтому она остаётся актуальной, так же, как и жития великих мучеников.

Монашеская литература часто создавалась именно в назидание мирянам. В предисловии Добротолюбия говорится, примерно, следующее: несовершенные через чтение данных историй, житий и наставлений могут возгореться ревностью к христианскому житию, и по силам подражать.

Другой пример — «Луг духовный». Блаженный Иоанн Мосх и его ученик святитель Софроний, будущий патриарх Иерусалимский, ходили по пустыням, собирая материалы о подвигах преподобных отцов с целью усилить ревность в христианах примером святых.

«Лавсаик» — книга о монахах, монахинях и их подвигах, включена в богослужении на утрени по будням Великого поста. А написана

была вообще по заказу мирянина.

Когда создавалась монашеская письменность как жанр, за плечами иночества уже были столетия подвигов Отцов. Подвигов, которым дивились современники и восхищались. Уже тогда эти подвиги были для многих недостижимы. Однако это не давало повода сомневаться в полезности такого рода литературы.

Нам необходимо уяснить, что нет двух направлений христианства: монашеского и мирского. Церковь одна и путь к совершенству лежит через исполнение Христовых заповедей. И миряне, и монахи стремятся к одному и тому же Небесному Отечеству. Поэтому путевые заметки монахов могут быть полезны и мирянам.

Вспомним, что Бог часто учил монахов брать пример из мирян. Соответственно, мирянам можно брать пример с монахов.

Монастырь — это специально созданные условия (устав) для более удобного прохождения христианского пути. Мирская жизнь, в отличие от монашеской, не имеет такой ограды, поэтому часто предписания монахов могут

быть полезны мирянам для успеха в подвиге.

Не утратила важности эта литература и сейчас. Уже знавшие дух нового времени, обмирщение и атеизм современников, Отцы девятнадцатого и двадцатого веков видели пользу в изучении монашеской литературы. Свт. Игнатий Кавказский и свт. Феофан Вышенский в своих книгах о христианском благочестии приводят примеры монахов.

Однако, читая такую литературу, необходимо знать особенности жизни в миру и в монастыре. Есть отличия в подвиге, связанные с монашескими обетами. Миряне, состоящие в браке, имеющие детей, живущие в мире, не брали на себя обетов безбрачия, бедности и полного послушания. Поэтому примеры и наставления, связанные с реализацией монашеских обетов: усиленного поста и бдения, подвигов умерщвления плоти и отречения от мира, — не всегда могут быть полезны живущему в миру.

Тут необходимо рассуждение. Не все примеры могут быть полезны и здравы в той или иной ситуации.

Прот. Андрей ГАВРИЛЕНКО

Я слышу одно и то же от учителей и, как профессиональный терапевт, наблюдаю сама: у современных детей происходит снижение социальной, эмоциональной и академической активности. И в то же время – резко увеличивается число детей с пониженной обучаемостью и другими нарушениями.

Почему они не умеют учиться...

Наш мозг податлив. Но, несмотря на все усилия и благие намерения, мы, к сожалению, развиваем мозг наших детей в неверном направлении.

И вот почему:

1. Дети получают все, что хотят и когда хотят. «Я голоден!» – «Через секунду я куплю что-нибудь перекусить». «Я хочу пить». – «Вот автомат с напитками». «Мне скучно!» – «Возьми мой телефон».

Способность отложить удовлетворение своих потребностей – это один из ключевых факторов будущего успеха. Мы хотим сделать наших детей счастливыми, но, к сожалению, мы делаем их счастливыми только в настоящий момент и несчастными – в долгосрочной перспективе.

Умение отложить удовлетворение своих потребностей означает способность функционировать в состоянии стресса.

Наши дети постепенно становятся менее подготовленными к борьбе даже с незначительными стрессовыми ситуациями, что в итоге становится огромным препятствием для их успеха в жизни.

Мы часто видим неспособность детей отложить удовлетворение своих желаний в классе, в магазинах, когда ребенок слышит «нет». Потому что родители научили их немедленно получать все, что хочется.

2. Ограниченное социальное взаимодействие. У нас много дел, поэтому мы даем нашим детям гаджеты, чтобы они тоже были заняты. Раньше дети играли на улице, где в экстремальных условиях развивали свои социальные навыки. К сожалению, гаджеты заменили детям прогулки на открытом воздухе. К тому же технологии сделали родителей менее доступными для взаимодействия с детьми.

Телефон, который «сидит» с ребенком вместо нас, не научит его общаться. У большинства успешных людей развиты социальные навыки. Это приоритет!

Мозг подобен мышцам, которые тренируются. Если вы хотите, чтобы ребенок ездил на велосипеде, вы учите его кататься. Если вы хотите, чтобы ребенок мог ждать, его надо научить терпению. Если вы хотите, чтобы ребенок мог общаться, необходимо социализировать его. То же самое относится ко всем другим навыкам. Нет никакой разницы!

3. Бесконечное веселье

Мы создали для наших детей искусственный мир. В нем нет скуки. Как только ребенок затихает, мы бежим развлекать его снова, потому что иначе нам кажется, что мы не выполняем свой родительский долг.

Мы живем в двух разных мирах: они в своем «мире веселья», а мы в другом, «мире работы».

Почему дети не помогают нам на кухне или в прачечной? Почему они не убирают свои игрушки?

Это простая монотонная работа, которая тренирует мозг функционировать во время выполнения скучных обязанностей. Это та же самая «мышца», которая требуется для обучения в школе.

Когда дети приходят в школу и наступает время домашних заданий, они отвечают: «Я не могу, это слишком сложно, слишком скучно». Почему? Потому что работоспособная «мышца» не тренируется бесконечным весельем. Она тренируется только во время работы.

4. Технологии. Гаджеты стали бесплатными няньками для наших детей, но за эту помощь нужно платить. Мы расплачиваемся нервной системой наших детей, их вниманием и способностью отложить удовлетворение своих желаний.

Повседневная жизнь по сравнению с виртуальной реальностью скучна.

Когда дети приходят в класс, они сталкиваются с голосами людей и адекватной визуальной стимуляцией в противовес графическим взрывам и спецэффектам, которые они привыкли видеть на экранах.

После часов виртуальной реальности детям все сложнее обрабатывать информацию в классе, потому что они привыкли к высокому уровню стимуляции, который предоставляют видеоигры. Дети не способны обрабатывать информацию с более низким уровнем стимуляции, и это негативно влияет на их способность решать академические задачи.

Технологии также эмоционально отдаляют нас от наших детей и наших семей. Эмоциональная доступность родителей – это основное питательное вещество для детского мозга. К сожалению, мы постепенно лишаем наших детей этого.

5. Дети правят миром. «Мой сын не любит овощи». «Ей не нравится рано ложиться спать». «Он

не любит завтракать». «Она не любит игрушки, но хорошо разбирается в планшете». «Он не хочет одеваться сам». «Она ленится есть сама».

Это то, что я постоянно слышу от родителей. С каких пор дети диктуют нам, как их воспитывать? Если предоставить это им, все, что они будут делать – есть макароны с сыром и пирожные, смотреть телевизор, играть на планшете и никогда не будут ложиться спать.

Как мы помогаем нашим детям, если даем им то, что они хотят, а не то, что хорошо для них? Без правильного питания и полноценного ночного сна наши дети приходят в школу раздраженными, тревожными и невнимательными. Кроме того, мы отправляем им неправильное послание.

Они учатся, что могут делать все, что хотят, и не делать того, что не хотят. У них нет понятия – «надо делать».

К сожалению, чтобы достичь наших целей в жизни, нам часто надо делать то, что необходимо, а не то, что хочется.

Если ребенок хочет стать студентом, ему необходимо учиться. Если он хочет быть футболистом, необходимо тренироваться каждый день.

Наши дети знают, чего хотят, но им тяжело делать то, что необходимо для достижения этой цели. Это приводит к недостижимым целям и оставляет детей разочарованными.

Тренируйте их мозг!

Вы можете тренировать мозг ребенка и изменить его жизнь так, что он будет успешен в социальной, эмоциональной и академической сфере.

Вот как:

1. Не бойтесь устанавливать рамки. Дети нуждаются в них, чтобы вырасти счастливыми и здоровыми.

– Составьте расписание приема пищи, времени сна и времени для гаджетов.

– Думайте о том, что хорошо для детей, а не о том, чего они хотят или не хотят. Позже они скажут вам спасибо за это.

– Воспитание – тяжелая работа. Вы должны быть креативным, чтобы заставить их делать то, что хорошо для них, хотя большую часть времени это будет полная противоположность тому, чего им хочется.

– Детям нужны завтрак и питательная пища. Им необходимо гулять на улице и ложиться спать вовремя, чтобы на следующий день прийти в школу готовыми учиться.



– Превратите то, что им не нравится делать, в интересное занятие, в игру.

2. Ограничьте доступ к гаджетам и восстановите эмоциональную близость с детьми.

– Улыбнитесь, защекочите их, положите записку в рюкзак или под подушку, удивите, вытащив на обед из школы, танцуйте вместе, ползайте вместе, бейтесь на подушках.

– Устраивайте семейные ужины, играйте в настольные игры, отправляйтесь на прогулку на велосипедах и гуляйте с фонариком вечером.

3. Научите их ждать!

– Скучать – нормально, это первый шаг к творчеству.

– Постепенно увеличивайте время ожидания между «я хочу» и «я получаю».

– Старайтесь не использовать гаджеты в машине и ресторанах и научите детей ждать, беседуя или играя.

– Ограничьте постоянные перекусы.

4. Научите своего ребенка выполнять монотонную работу с раннего возраста. Это основа будущей работоспособности.

– Складывать одежду, убирать игрушки, вешать одежду, распаковывать продукты, заправлять кровать.

– Будьте креативными. Сделайте эти обязанности веселыми, чтобы мозг ассоциировал их с чем-то позитивным.

5. Научите их социальным навыкам. Научите делиться, уметь проигрывать и выигрывать, хвалить других, говорить «спасибо» и «пожалуйста».

Исходя из моего опыта работы терапевтом, могу сказать, что дети меняются в тот момент, когда родители меняют свои подходы к воспитанию. Помогите своим детям добиться успеха в жизни путем обучения и тренировки их мозга, пока не стало поздно.

Виктория ПРУДЭЙ



Во втором послании к фессалоникийцам апостол Павел, говоря о пришествии Христовом, сказал, что «день тот не придет, доколе не придет прежде отступление и не откроется человек греха...», то есть антихрист (2 Фес. 2, 3). Но хотя «тайна беззакония уже в действии», сам антихрист не явится, говорит апостол, «пока не будет взят от среды удерживающий теперь» (2 Фес. 2, 7).

Кто такой «Удерживающий»?

Вопрос этот не является чрезвычайно важным в догматическом отношении и споров в Церкви до самого последнего времени не вызывал. Впрочем, Святые Отцы, толкуя послание апостола, высказали некоторые свои мысли и об «удерживающем». По толкованию св. Иоанна Златоуста, «удерживающий» – Римская империя, другие Святые Отцы считали, что удерживает мир от прихода антихриста благодать Святого Духа. Третьи – определение Божие: когда настанет время, определенное Богом, тогда явится и антихрист. Сообщив своему читателю обо всех этих толкованиях, блаж. Феофилакт Болгарский добавляет: «Но ты следуй толкованию святого Иоанна, как более истинному».

Казалось бы, некоторые православные, которые держатся мнения, что удерживающий, о котором говорил апостол Павел, есть последний русский Император, следуют в этом св. Иоанну Златоусту, который считал удерживающим Римскую Империю. Но св. Иоанн Златоуст считал римскую императорскую власть удерживающей приход антихриста не потому, что римская власть была властью **императорской**, а потому, что эта власть была **вселенской**. Римская империя простиралась на всю тогдашнюю вселенную, римский император господствовал над всеми тогдашними народами земли. Существование Римской империи со столицей в «вечном городе» совершенно исключало воцарение над миром антихриста, который должен будет воцариться в Иерусалиме – столице уже его **всемирной империи**. «До тех пор пока будут бояться этого (римского) государства, – пишет св. Златоуст, – никто скоро не подчинится (антихристу); но после того как оно будет разрушено, водворится безначалие, и он будет стремиться похитить всю – и человеческую, и божескую – власть».

Римское царство было показано пророку Даниилу в виде четвертого зверя. «Он отличен

был от всех прежних зверей, и десять рогов было у него» (Дан. 7, 7). Десять рогов четвертого зверя «значат, что из этого царства восстанут десять царей» (Дан. 7, 24). Очевидно, что до самого прихода антихриста на земле будет владычество четвертого зверя – вначале в виде единого римского государства, а впоследствии различных государств. Тем не менее как единое римское государство, так и множество государств, восставших из него, являются одним и тем же четвертым зверем, показанным в видении пророку Даниилу. И как единое римское государство удерживало приход антихриста, так удерживают и государства, восставшие из него, пока не будут одолены антихристом. «Подобно тому, – говорит св. Златоуст, – как прежде того разрушены были царства, именно: мидийское – вавилонянами, вавилонское – персами, персидское – македонянами, македонское – римлянами, так и это последнее разрушено будет антихристом, а он сам будет побежден Христом и более уже не будет владычествовать. И все это с большой ясностью передает нам Даниил».

Свт. Иоанн Златоуст не случайно отсылает нас к пророку Даниилу, ибо пророку было показано в видении воцарение антихриста. Когда Даниил смотрел на десять рогов четвертого зверя, то он увидел, «как вышел между ними еще небольшой рог, и три из прежних рогов с корнем исторгнуты были перед ним, и вот, в этом роге были глаза, как глаза человеческие, и уста, говорящие высокомерно» (Дан. 7, 8). Таким образом, антихрист воцарится над миром после разрушения римского царства (государств, восставших из этого царства).

Отец Даниил Сысоев в своей статье «Богословские соблазны монархического движения» справедливо спрашивает: «Как мог сдерживать разгул мирового зла царь Константинополя на закате Византии, когда его владения ограничивались лишь пределами города и окрестностей?». Монархисты-царебожники на этот

вопрос ничего не отвечают, как не дают вразумительного ответа на вопрос: «Почему прошло уже около ста лет со дня убийства последнего православного Императора, а антихрист еще не пришел?». Каким образом мир удерживается от антихриста эти сто лет? Неужели удерживается верными Царю-мученику православными христианами, которые могут, «держась за своего святого Царя на Небесах, еще какое-то время удерживать Россию и мир от окончательной гибели». Но о таком «удержании» ничего не говорит апостол, который никак не мог утаить от православных христиан, что после взятия от среды «удерживающего» **сами христиане** будут еще долгое время удерживать мир от прихода антихриста, **держась за своего святого Царя на небесах**.

И конечно же, никак не мог утаить апостол от православных христиан, что «удерживающий» **может быть возвращен миру на некоторое время**. Но это так. Ибо если именно православный Царь является тем «удерживающим», о котором говорит апостол Павел, то с восстановлением в России или же любой другой стране мира православного царства в мир **снова возвратится** и «удерживающий». Но это уже явная клевета на апостола, который недвусмысленно говорит, что после того как «будет взят от среды удерживающий теперь... откроется беззаконник, которого Господь Иисус убьет духом уст Своих и истребит явлением пришествия Своего» (2 Фес. 2, 8). Ни о каком возвращении «удерживающего» вновь в мир апостол не говорит. И вне всякого сомнения, что если бы «удерживающий» имел возвратиться в мир, апостол об этом обязательно сказал, потому что целью апостола было вовсе не введение христиан в заблуждение. И как вообще возможно возвращение «удерживающего» в мир? Если умножившееся зло привело к тому, что «удерживающий» (то есть тот, кто удерживал зло от распространения по земле) взят от среды, то неужели зло в мире

без «удерживающего» ослабело, что стало возможным возвращение в мир «удерживающего»? Неужели верные Царю-мученику, которые, по мысли иных монархистов, удерживают в нынешнее время зло на земле, настолько хорошо справляются с этой обязанностью удержания, что зло ослабело и становится возможным возвращение на землю самого «удерживающего» – православного Царя? Тогда какой смысл вообще в «удерживающем» на земле, если на небесах он (Царь-мученик) вместе с верными ему людьми на земле лучше справляются с обязанностью «удерживающего»?

Нередко искренние и честные монархисты в своих попытках соединения двух постулатов – взятия от среды «удерживающего» и необходимости восстановления в России монархии – начинают противоречить сами себе. Доходит порой до курьеза. Так, один известный и искреннейший почитатель Царственных мучеников пишет, что «скипетр и держава Русского государства сегодня в руках Царицы Небесной». Спорить не станем. Но тогда как понять следующие за этим слова: «Необходимо, чтобы Господь услышал вопль сердец русских людей, переставших надеяться “на князи и сыны человеческие”: “Господи, ну нет больше сил терпеть! Даруй Царя!»» (Радонеж. 1999. № 9–10. С. 13). Из логики этого высказывания получается, что мы должны воскликнуть: «Господи, забирай у Царицы Небесной скипетр и державу и даруй их Царю земному – человеку грешному!».

Апологетам этих ложных учений следовало бы оставить попытки превратить почитание царственных страстотерпцев православными людьми в **царебожническую ересь**. Вместо этого, взирая на их подвиг, стремиться украсить и свои души теми добродетелями, которыми прославились они: смирением, терпением скорбей, незлобием, нищелюбием, милосердием к страждущим, а особенно – верностью Матери-Церкви.

Окончание на стр. 5

Окончание. Начало на стр. 4
* * *

Священник Даниил Сысоев пишет, что нет **ни одного** Отца Церкви, который учил бы, что «удерживающий» – это именно православный миропомазаный Царь, и такое толкование вовсе не известно Древней Церкви. Если мы примем ложное мнение, что «удерживающий» – именно православный Царь, тогда мы встаем перед рядом проблем. Как мог сдерживать разгул мирового зла царь Константинополя на закате Византии, когда его владения ограничивались лишь пределами города и окрестностей?

Почему прошло уже сто лет со дня убийства последнего православного Императора, а антихрист еще не пришел? В Св.Писании ясно сказано: «...пока не будет взят от среды удерживающий теперь. И тогда откроется беззаконник, которого Господь Иисус убьет духом уст Своих и истребит явлением пришествия Своего» (2 Фес. 2, 3–8). Т.е. Священное Писание не допускает никакого **временного промежутка** между взятием от среды удерживающего и пришествием антихриста.

Когда апостол говорит о взятии «от среды удерживающего», он говорит о взятии «удерживающего» **от всего мира**, и очевидно, что будет взят удерживающий за грехи **всего мира**, а не за грехи неверности русских людей царям из рода Романовых. Допускать, что Бог может взять от мира «удерживающего», потому что **где-то** в России **некто** нарушил клятву **некоего** Земского собора, есть верх безумия. Царебожники не сомневаются, что «удерживающий» – это царь, точнее – православный царь. Но православный царь не может быть тем «удерживающим», о котором писал апостол, поскольку во время написания этого послания апостолом **православного** царя вообще не было и не будет еще почти четыре века, но «удерживающий» мир от пришествия антихриста в мире был. Ясно, что

под «удерживающим» апостол не понимал православного царя.

Если же царебожники скажут, что в то время роль «удерживающего» выполнял римский император, то есть не православный государь, то почему бы эту роль «удерживающего» после отречения Царя Николая II не выполнять одному из неправославных монархов, которых после отречения русского Царя в мире было немало?

Да и где был удерживающий в первые три века христианства (а ведь именно тогда о нем упоминает апостол Павел)?

В толковании Блаженного Феофилакта, архиепископа Болгарского мы можем видеть авторитетнейшее резюме всех почти святоотеческих толкований понятия «удерживающий».

«Удерживающее означает препятствие, не допускающее Антихристу открыться; то, что мешает... Это Римское государство. Ибо пока оно не разрушится, Антихрист не будет иметь возможности делать то, что ему угодно... Когда же будет взято от среды Римское государство, тогда Антихрист придет. Потому что до тех пор, пока будут бояться этого государства, никто скоро не подчинится Антихристу. Когда же оно будет разрушено, тогда водворится безначалие, и он будет стремиться похитить и человеческую, и божескую власть».

Именно в качестве **Римской Империи** толковал понятие «удерживающий» великий учитель Церкви свт. Иоанн Златоуст.

Апостол Павел пишет: «День тот не придет, доколе не придет прежде отступление и не откроется человек греха, сын погибели, противящийся и превозносящийся выше всего, называемого Богом или святынею... Не помните ли, что я, еще находясь у вас, говорил вам это? И ныне вы знаете, что не допускает открыться ему в свое время; ибо тайна беззакония уже в действии, только не совершится до тех пор, пока не будет взят от среды удержива-

ющий теперь. И тогда откроется беззаконник, которого Господь Иисус убьет духом уст Своих и истребит явлением пришествия Своего» (2 Фес. 2, 3–8).

Как уже было сказано выше, из рассмотрения самого текста видно, что удерживающий настолько силен, что может сдерживать натиск мирового зла, а с другой стороны, заметим, что апостол не дает нам возможности **втиснуть какое-либо значительное время между взятием удерживающего от среды и явлением антихриста**.

Если после «взятия от среды» в 1917 году русского православного Царя, которого многие монархисты считают именно тем «удерживающим», о котором говорит апостол Павел, то возникает естественный вопрос: почему антихрист не явился сразу в 1918 году согласно ясным словам апостола: «...пока не будет взят от среды удерживающий теперь. И тогда откроется беззаконник»?

Ведь «удерживающий» – это то, что удерживает от **немедленного** воцарения в мире абсолютного зла, которое будет персонифицировано в человеке греха – антихристе. Только мощное государство (Римская империя – это собирательный образ мощной Государственности на все века) в состоянии сдерживать его приход.

Итак, «удерживающим» является сильное Государство. А в нынешний исторический период «удерживающий» – это только **Российское Государство** – Третий Рим.

И как только Государство Российское (Империя) – Третий Рим – будет разрушено (а на это направлены все мировые антихристианские силы зла!), так не останется больше той силы, которая способна еще удерживать пришествия зверя. Именно так современная историософия и политология прекрасно согласуется с толкованием понятия «удерживающий» **великим учителем Церкви св. Иоанном Златоустом**. Поэтому укрепление

суверенитета России, ее оборонной мощи и победа в информационной войне с евроатлантической либеральной идеологией – глобальной религией будущего – будет и отдалением сроков пришествия антихриста.

До тех пор, пока в мире существуют государства, не вписывающиеся в мировое либеральное содружество без границ по типу Евросоюза, существует «удерживающий». Когда же на земле не останется ни одного государства с суверенными границами, а будет **единая либеральная империя без границ с всемирным тоталитарным либеральным порядком** – тут то и воцарится антихрист как Император всего мира.

Возможно в будущем, если в России придут к власти проамериканские либералы и наше государство будет расчленено, «удерживающим» станет Китай или какое-то исламское государство, например Иран, не преклонившее своей выи пред США его и всемирным либеральным порядком.

Но в любом случае «удерживающим» останется мощное государство – Римская империя по Златоусту.

Что же касается некоторых русских святых, трактовавших понятие «удерживающего» как православного самодержавного монарха, то следует непременно учитывать, что жили они во времена самодержавной монархии и поэтому их понимание слов апостола Павла было этим и обусловлено: они полагали, что **никогда монархия в России не рухнет**. И если мы будем учитывать это обстоятельство, то все встает на свои места: их понимание «удерживающего» в лице самодержавного монарха тогда встраивается в русло традиционного толкования.

Итак, во всем должна быть рассудительность, которую св. отцы именуют высшей добродетелью.

Прот. Петр АНДРИЕВСКИЙ
Николай КАВЕРИН

Прп. Амвросий Оптинский:

Ибо тайна беззакония уже в действии, только не совершится до тех пор, пока не будет взят от среды удерживающий теперь.

Апостольские слова: **держай ныне** относятся к предержавшей власти и церковной власти, против которой предтечи антихриста и восстанут, чтобы упразднить и уничтожить оную на земле, потому что антихрист, по объяснению толковников Священного Писания, должен прийти во время безначалия на земле. А пока он еще сидит на дне ада, то действует через предтечей своих.



Письма



СИЛА ПРИВЫЧКИ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ В ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ

«Привычка есть вторая натура» —

это глубокая истина. Привычка создает святых, но привычка же создает и осужденных на вечную муку. Закон привычки — это закон духовной инерции. Прочная привычка — это большая сила, которая легко преодолевает препятствия. При наличии прочных привычек действия человеком совершаются очень легко, автоматически, без затраты волевых усилий. Поэтому хорошая привычка есть скопленный духовный капитал, процентами с которого можно жить всю жизнь. И наоборот, скверная привычка — это яд в крови, который постепенно отравляет человеческую жизнь. Если привыкнешь ко греху, то так и будет постоянно тянуть ко греху, и бесы в том помогают, а если привыкнешь к добру, то Бог в том содействует Своею благодатью.

Если привыкнешь постоянно молиться, любить ближнего и плакать в молитве за весь мир, то так и будет влечься душа к молитве, слезам и любви. Если привыкнешь давать милостыню, быть послушным, откровенным на исповеди духовному отцу, то так и будешь всегда делать, и в этом найдешь ты покой в Боге.

Древние греки говорили: «Самая большая победа — это победа над самим собой». Для христианина она вполне возможна. Но начинать надо с усиленной о том молитвы. Главное условие успеха: «Если Господь не созиждет дома, напрасно трудятся строящие его». Залог успеха в Божией помощи достигается усиленной молитвой.

Душе христианина не полезно богатство. Усиленный труд разовьет отвращение к безделью. Скучность в пище развивает воздержание, скромное положение в обществе способствует смирению...

Испытанием скудостью Господь Сам по-



СОКРОВИЩНИЦА ПРЕМУДРОСТИ

могает нам в развитии в нас добрых привычек. Пост служит закалке нашего духа.

Исаак Сириин: «Если привычка потребует чего однажды и требование не будет исполнено, то в другой раз найдешь ее слабой».

Итак, в развитии своих добрых привычек нельзя рассчитывать на внезапность перемены, но при постоянных усилиях в преодолении трудности поставленных задач привычки развиваются постепенно. Цепь добрых привычек — это ограда нашего духа, стены крепости. Прорыв в одном месте уже передает город неприятелю. Так одна привычка, например невоздержанность в осуждении, лишает христианина духовной устроенности — способствования в нем Духа Святого.

Какие привычки развить прежде всего?

- 1) Привыкнуть выполнять молитву тщательно, неторопливо, с наивысшим вниманием.
- 2) Приучить себя к постоянной — в течение всего дня — молитве.

В отношении к ближним приучить себя:

- 1) к тщательному сбережению своего мирного состояния духа, имея отвращение к спорам, раздражению, ссорам, упрекам, укорам

и прочему немирствию;

2) к предпочтению воли ближнего, а не своей;

3) по возможности, к исполнению всех просьб ближнего, не противоречащих совести или интересам других, ставя целью успокоение духа ближних;

4) посетителей принимать как посланных от Бога, оказывая им гостеприимство, радушие и помощь.

В отношении слова приучить себя:

1) к скудости слов, то есть не говорить ничего лишнего и ненужного, не празднословить.

2) иметь отвращение ко лжи и осуждению других;

3) в основе всех слов иметь любовь к поддержке в других бодрости духа;

4) к частому произношению слов: «прости», «благодарю», «пожалуйста».

В делах приучить себя:

1) проверять себя перед всяким делом: можно ли получить на него благословение Господне;

2) к неторопливому, тщательному и своевременному выполнению всех дел;

3) не быть ни одной минуты в праздности;

4) приучить себя к возможно более раннему подъему с постели, сразу вставая с нее.

В отношении пищи приучить себя:

1) принимать пищу только в определенное время;

2) есть и пить мерою, без пресыщения;

3) принимать пищу с молитвою и благодарением, как дар Божий.

В области мышления приучить себя:

не допускать мыслей маловерия, неприязни, осуждения.

Схиум. Савва ОСТАПЕНКО

Велика сила привычки и в добрых и в злых делах; она сама влечет нас, без всякого труда с нашей стороны (свт. Иоанн Златоуст, 54, 801).

Иные утверждали, что привычка — вторая природа, а другие полагали, что и природа побеждается привычкою, говоря: капля за каплей воды пробивает и камень, хотя что тверже камня и что мягче воды, однако же непрерывность ударов превозмогает природу (прп. Исидор Пелусиот, 62, 295).

Бойся привычек больше, нежели врагов. Питающий в себе привычку то же, что человек, который дает пищу огню, потому что мера силы того и другой зависит от количества вещества. Если привычка потребует чего

однажды и требование ее не будет исполнено, то в другой раз найдешь ее слабой; а если однажды исполнишь ее волю, то во второй раз найдешь, что нападает она на тебя с гораздо большею силою (прп. Исаак Сириин, 58, 413).

Для гибели человека достаточно одного порочно-го навыка: он будет постоянно открывать вход в душу всем грехам и всем страстям (свт. Игнатий Брянчанинов, 38, 377).

Насильственная борьба против порочных навыков вменяется Богом человеку в мученичество, и одержавший в этой борьбе победу венчается венцом исповедников, как подвизающийся ради закона Христова (свт. Игнатий Брянчанинов, 38, 381).

Блаженны те, которые не проповедуют Евангелие словами, но живут им и проповедуют его своим молчанием, с помощью благодати Божией, которая и выдает их.

АДРЕС И РЕКВИЗИТЫ:

65012, г. Одесса, ул. Пантелеимоновская, 66
т./факс: (048) 7247980 р/с 26009018182201
ПАТ «АЛЬФА-БАНК» Одесское отд. МФО 300346,
код ЕДРПОУ 24537294

Главный редактор:

Высокопреосвященный Аркадий (ТАРАНОВ),
архиепископ Овидиопольский
Редактор, макет, дизайн:
монахиня Сергия (ЗИГМУНД)

Газета зарегистрирована
в Управлении по делам прессы
и информации
Одесской облгосадминистрации,
регистр. свидетельство ОД-1039